

河床底部沙火山特征、演化及其研究意义

冯阵东,李令喜,吴伟,王光绪,王运所,于静

引用本文:

冯阵东, 李令喜, 吴伟, 王光绪, 王运所, 于静. 河床底部沙火山特征、演化及其研究意义[J]. 沉积学报, 2022, 40(2): 465–472. FENG ZhenDong,LI LingXi,WU Wei,WANG GuangXu,WANG YunSuo,YU Jing. Characteristics, Evolution and Research Significance of Sand Volcanoes in River Beds[J]. *Acta Sedimentologica Sinica*, 2022, 40(2): 465–472.

相似文章推荐(请使用火狐或IE浏览器查看文章)

Similar articles recommended (Please use Firefox or IE to view the article)

火山作用对碳酸盐岩沉积及成岩的影响

Influence of Volcanism on Carbonate Sedimentation and Diagenesis

沉积学报. 2020, 38(4): 810-825 https://doi.org/10.14027/j.issn.1000-0550.2019.098

酸性火山岩早成岩期岩矿特征及其地质意义——以新西兰北岛Taupo火山带Waiotapu地热区火山喷口堆积物为例

Petrological Features and Geological Significance of Acid Volcanic Rock at the Early Diagenesis Stage: A case study of modern volcanic crater deposits in the Waiotapu geothermal area, Taupo Volcanic Zone, North New Zealand 沉积学报. 2019, 37(3): 466–476 https://doi.org/10.14027/j.issn.1000–0550.2018.151

柴达木盆地北缘早古生代沉积一构造事件耦合关系

The Coupling Relationship Between Early Paleozoic Sedimentary and Tectonic Events at the Northern Margin of the Qaidam Basin 沉积学报. 2019, 37(4): 674–689 https://doi.org/10.14027/j.issn.1000–0550.2018.171

沾化凹陷孤岛西部斜坡带沙三段重力流沉积特征与源—汇体系

Depositional Characteristics and Source to Sink Systems of Gravity Flow of the Third Member of Shahejie Formation in Gudao West Slope Zone of Zhanhua Sag, Bohai Bay Basin, China

沉积学报. 2018, 36(3): 542-556 https://doi.org/10.14027/j.issn.1000-0550.2018.076

贵州紫云晚二叠世一早三叠世初火山作用与生物礁的沉积演化

The Relationship between Volcanism and Reef Sedimentary Evolution from Late Permian to the Beginning of Early Triassic in Ziyun Area, Guizhou Province

沉积学报. 2017, 35(1): 24-34 https://doi.org/10.14027/j.cnki.cjxb.2017.01.003

文章编号:1000-0550(2022)02-0465-08

DOI: 10.14027/j.issn.1000-0550.2021.043

河床底部沙火山特征、演化及其研究意义

冯阵东1,李令喜2,吴伟3,王光绪3,王运所2,于静1

1.河南理工大学安全科学与工程学院,河南焦作 454003
 2.中石化中原油田分公司勘探项目管理部,河南濮阳 450001
 3.河南理工大学资源环境学院,河南焦作 454003

摘 要 沉积后尚未固结的砂体在外部动力的干扰下容易发生液化,形成沙火山、液化砂岩脉等沉积构造,地震是触发液化的 最常见动力。在河床现代沉积中发现大量的沙火山构造,其产生过程虽受人为活动影响,形成条件却在盆地特殊构造部位可以 满足,分析其特征、演化及动力可以为震积岩及其他成因软沉积变形研究提供参考。研究结果显示,不同规模及对应特征的沙 火山处于演化的不同阶段,规模较小、火山口较小、无溢流通道、火山口涌出水流浑浊的沙火山处于生长阶段,水体变清、溢流通 道产生是沙火山进入消亡阶段的标志;沙火山产生之后,逐步具备体积规模增大、涌出水流变清、溢流通道产生、沙火山口增大、 沙火山改造后再沉积等特征;提出地震、断层活动时,当母岩单元与地表压力存在压力差、足够突破上覆岩层薄弱带的条件下, 便可以形成沙火山构造,而低压力差形成的沙火山存在可能更具有普遍性。

关键词 现代沉积;砂体液化;沙火山;演化阶段;动力条件

第一作者简介 冯阵东,男,1983年出生,博士,讲师,油气地质及勘探,E-mail: fzd203@163.com 通信作者 吴伟,男,教授,沉积地质与油气地质,E-mail: wei@hpu.edu.cn 中图分类号 P315 文献标志码 A

0 引言

沉积后尚未固结的砂体在饱和孔隙流体和外部 动力触发机制作用下发生液化、流化,砂体侵入围岩 或者喷出地表形成的侵入单元、喷出单元,与液化后 的母岩单元共同组成砂岩侵入体系。大量报到的 震积岩、软沉积变形层基本对应母岩单元,而砂脉、 砂岩墙则对应侵入单元中的液化砂体。地质历史时 期,由于喷出单元形成于古地表或古水底,颗粒细 小、颗粒之间粘滞力低,在风流、水流的干扰下很难 被保存于地层中[2-11],现有文献报道的沙火山大部分 是现代地震的产物[12-15]。地震可以为母岩液化提供 足够的能量,高震级的地震常伴有砂体液化、侵入和 喷出,目前比较公认的砂体液化触发机制为地震作 用[2,16-23],大量专家学者认可地震重要作用的同时,提 出海啸、陨石、彗星或者小行星撞击、火山喷发、山体 滑坡等非地震事件同样可以触发砂体液化[24-39]。能 量较强的地质事件,触发形成的砂体液化发育时间 短,现代沉积的相关工作多开展于地震等事件发生 之后,地质现象也多为构造定型后的产物。而关于 砂体液化形成过程和发育机制的相关研究,绝大多 数与物理模拟实验有关^[40-46]。本次报道的沙火山形 成于现代河道之中,规模不同的沙火山组成及火山 口涌出物质具有明显差异,笔者认为不同特征的沙 火山处于不同的演化阶段,对其特征及形成机制进 行研究可以为软沉积变形研究提供参考。

1 沙火山形态及分布特征

本次报到的沙火山发育在山东省菏泽市一小型 河道内,河水水位降低,河床底部出现大量丘状隆起 (图1),组成该类构造的沉积物粒度较细,以粉砂和 泥为主,堆积物形态与火山构造极为相似(图2),为 典型的沙火山构造。

从单个沙火山看,其结构一般由圆锥状的沙丘、 沙火山口、液化砂岩(或者水)溢流通道组成。沙火 山规模大小不一,较小火山锥底面直径8 cm左右、高 度小于10 cm,而规模较大的沙火山底面直径大于 70 cm,高度大于40 cm。溢流通道一般对应规模偏

收稿日期:2020-10-14;收修改稿日期:2021-03-19



图 1 河床底部沙火山分布特征 Fig.1 Distribution of sand volcanoes at base of river bed

大的沙火山,绝大多数溢流通道位于火山锥靠近河 道中心一侧(图1)。沙火山口规模及涌出水流不同, 小型沙火山对应的火山口一般偏小,溢流出的水体 浑浊,而多数火山口较大的沙火山溢流物质为清澈 水流。

空间分布极不均衡,可以是孤立的火山锥,也可 以由多个沙火山连片形成长条状的隆起带,隆起带 长轴一般与河道延伸方向一致,局部存在与河道近 垂直排列的连片沙火山(图3),本次发现最大的隆起 带长轴大于6m,宽度1m左右,高度大于0.4m,隆起 带上具有特征明显的沙火山口17个(图1)。

根据规模及组成特征可以将河床沙火山划分为 2种类型:有溢流通道型沙火山、无溢流通道型沙火 山。其中,有溢流通道型沙火山一般规模偏大,直径 一般大于30 cm,高度一般大于20 cm,火山口涌出物 为清澈水流,因组成沙火山碎屑颗粒小、清澈水流改 造,致使沙火山口有明显的增大迹象,该类沙火山口 直径可达10 cm以上;与之相对比的是,无溢流通道 型沙火山整体规模偏小,火山口涌出物质为浑浊水 流,沙火山口直径绝大多数小于5 cm。对于不同类 型的沙火山成因,在后续章节中结合形成的环境及 动力进行详细分析。

2 诱发砂岩液化的原因分析

产生本次砂体液化现象的河道具有特殊的背景 条件,河道清淤,上覆沉积层重力突然降低是造成砂 体液化的主要原因。作为农村灌溉为主的河道,河 床底部形态十分特殊,河段两端靠近桥头地区河床 偏高,中间相对低洼。雨季,河水上涨,可以漫过下 游隆起端,防止洪涝灾害,实现自然向下游泄洪。旱 季,河道的中间低洼部位可以储存一定量的河水,方 便农田灌溉。该河流因其特殊的河床形态,上层水 流速度相对较快,靠近底层的流速缓慢,雨水冲刷两 侧堤岸及洪水期上游携带的碎屑矿物,在河床底部 常年淤积,河道明显变浅。河床中间低洼段与两侧 高部位高差降低,基本丧失了储水功能,当地水利部 门对其进行了清淤活动,人为的将河床底部1.5 m左 右的沉积物清除。清淤活动之前,液化母岩层地层压 力与上覆沉积物重力、上覆岩层沉积物突破压力处于 平衡状态,因清淤活动造成上覆岩层变薄,重力、突破 压力降低,为液化砂岩的喷出提供了便利,清淤活动 打破压力平衡条件是触发砂体液化的主要原因。

季节性的地下水位上升,也可能是触发该河道 砂体液化的原因之一。河道清淤活动发生于2019年 春季,降水相对较少,地下水位较深,清淤完成之后, 并未发现地下水涌出现象。夏季,河道所处的鲁西



图 2 不同演化阶段的沙火山特征 Fig.2 Characteristics of sand volcanoes at different stages of evolution



图 3 障碍物干扰下的沙火山特征及要素 (a)沙火山在河道中的位置;(b)沙火山特征及要素 Fig.3 Characteristics and elements of sand volcanoes interfered by obstacles (a) position of sand volcanoes in the channel; (b) characteristics and elements of the sand volcanoes

南地区降水量大,地下水位相应的升高,存在于母岩 层内的流体在压力差作用下水平移动,河床部位因 上覆岩层的突破压力较小,可以作为超压流体的压 力突破点,水体上涌过程中携带粉砂、泥等碎屑物质 共同喷出地表,在水底形成沙火山构造。

河道内水位突然降低,地下水位调整也可能造成砂体液化。发现本次砂体液化的季节为2019年秋季,正是该地区秋种之后集中灌溉的阶段,多个抽水泵同时活动造成水位快速下降,河床及其底部的沙火山露出水面。在此过程中,河道对应的水体深度降低较快,河道段下伏的砂体孔隙压力较低,河道周围地层压力较高,在压力差作用下,地下水向河道汇聚,水流携带碎屑物质上涌,形成沙火山。

综合以上几点,河道清淤、地下水位抬升、河道 水位快速下降等因素都可以形成压力差,致使砂体 孔隙中的水体向河道汇聚,并在薄弱部位喷出地表, 形成沙火山构造。

3 沙火山的形成及演化

在压力差作用下,水流携带颗粒向低势能区域 流动,在压力容易突破的薄弱区域形成沙火山。不 同规模的沙火山,具有的组成要素和涌出水流特征 存在差异(图2),可能处于不同的演化阶段(图4)。

沙火山生长阶段:处于该阶段的沙火山规模较 小,无明显的溢流通道,火山口涌出水流浑浊。在砂 体母岩单元中流体与河道地表压力差的推动作用 下,携带碎屑颗粒的水流突破地表后向四周溢散,水 体上涌及溢流过程中速度降低,在火山口周缘堆积。 物源从中心向四周减少,造成靠近中心堆积速度较 快,开始形成中间高周缘低的构造形态。在此过程 中,携带碎屑物质的浑浊水流突破火山口之后,在四 散水流、碎屑物质自然安息角的控制下,沙火山规模 逐渐增大。由于水流向四周溢散的速度基本相等, 水流携带的碎屑物质又可以填平相对低洼的火山口 周缘,水流没有优势的流动方向,故而缺少相应的火 山溢流通道。

沙火山消亡阶段:进入该演化阶段的沙火山规 模相对较大,最明显的特征在于火山口涌出水流变 成清水,溢流通道逐步形成。造成水体变清的主要 原因可能有两个方面:地层压力和地表压力之间的 差值固定,在此压力差下流动的地层水携带砂体的 能力变化较小,母岩单元能够被该流速水流携带的 碎屑物质逐步减少,故而水体逐渐变清;另外,沙火 山生长过程中,地表之上的碎屑物质堆积造成地表 高程增大,地表至火山口之间的液柱压力增大,在母 岩单元地层压力相对稳定的条件下,地层压力与火 山口之间的流体压力差逐渐降低,携带碎屑物质的 能力相应的降低,也可能是水流渐渐变清的原因之 一。火山口涌出水流变清之后,因缺少母岩碎屑物 质补偿,沙火山停止生长。由于河床底部堆积的松



 (a)生长阶段沙火山;(b)消亡阶段沙火山
 Fig.4 Schematic diagram of sand volcano evolution model (a) growth stage; (b) extinction stage

散沙火山沉积物本身具备一定的渗透性,水流有向 低部位流动的趋势,火山口溢散水流与沙火山孔隙 渗流共同叠加后,靠近河道中心一侧(构造低部位) 具有更大的重力势能,从而造成该方向水流速度偏 大,对沙火山侵蚀强度最大,该部位率先产生溢流通 道,从而造成火山溢流通道的方向性,绝大多数沙火 山溢流通道的指向河道中心(构造低部位)。当沙火 山周缘存在障碍物的条件下,溢流通道方向可能会 发生改变,以图3中沙火山为例,水流溢散过程中在 障碍物附近发生变化,绕过障碍物的水流与火山口 溢流水体叠加,造成障碍物两侧水流速度高于其他 方向,溢流通道沿着障碍物一侧形成并逐步加深。 溢流通道一旦形成,火山口内的水流无法突破火山 顶最高部位,因水流仍有四散溢流的特性,在此状态 下开始侵蚀火山口,造成火山口逐步变大,水流在火 山口内部形成小型的对流环境,经历翻滚对流之后 的水体最后经过溢流通道流出沙火山,流出的水体 进一步侵蚀沙火山,造成溢流通道逐步加宽加深,溢 流出的水体携带的沉积物在沙火山外围呈扇形展 开,受地形因素影响,溢流通道两侧的侵蚀程度存在 差异,靠近低部位一侧被侵蚀更严重,高部位一侧可 以形成长条状砂体隆起;从沙火山溢流出的水体,与 河道水流叠加后,可以进一步改造沙火山,迎着水流 一侧沙火山被剥蚀,另一侧受沙火山遮挡,水体流速 降低,砂体再次沉积,从而造成了沙火山整体的不对 称形态。

总之,沙火山形成之后,演化过程受压力差、周 围环境控制,其形态及组成先后具备:规模增大、涌 出水流变清、溢流通道产生、沙火山口增大、沙火山 改造后再沉积等特征,河道底部存在的不同特征的 沙火山可能处于沙火山演化的不同阶段。

4 研究意义

本次报道的沙火山形成所需的流体压力差小, 活动过程中相应的动力弱,保存了相对完整的演化 过程,其形成虽受人为活动影响,地质历史时期盆地 的特殊构造部位仍可能满足形成条件,开展相关的 工作对含油气盆地沉积的研究具备重要的启示意 义,主要表现在:

(1) 可以为震积岩相关构造的形成及演化研究 提供参考。地震活动过程中,可以形成喷出地表的 沙火山、沙锥,液化砂体向上刺穿地层能量较弱时又 可以形成液化砂脉、砂席等构造,横向作用力造成局 部的隆起,又可以形成无口型沙火山、砂脊等构造。 与河床底部沙火山可以类比的是沙火山、砂锥,不同 的是地震活动中形成的沙火山需要更大的能量,足 够造成流体快速流动携带液化母岩内的碎屑物质上 涌,母岩单元内碎屑物质被高速流体带出地表,地震 结束后,地层压力降低,颗粒之间孔隙被压缩,从而 造成地表塌陷的火山口;河床底部弱流体压力差下 形成的砂岩液化,对母岩单元破坏能力有限,不存在 碎屑物质回填现象,故而造成火山口周缘整体偏高 的地貌。在规模上,河床沙火山明显大于地震活动 中形成的砂锥[23],由于地震活动过程中局部超压流体 可以喷出地表,流体可以是液态水,也可以是压缩后 的高压气体,而气流携带碎屑的能力偏弱,地表形成 的沙火山规模偏小,由此推断部分砂锥可能是高压 气体喷出后的产物。

(2) 低压力差形成的沙火山在地质条件下可能 更具有普遍性。震积岩中各种构造的形成多发生在 强震之后[16-18,22-23],本次发现的低流体压力差下,只要 存在上覆盖层的薄弱带,便可能形成沙火山,由此可 以推断:河床的下切、地下水位的上升、断层活动后 地层压力的调整都可以导致沙火山的形成。与本次 河道清淤活动类比,单次断层活动断距1.5 m左右, 断层带及派生裂缝带附近便可以满足沙火山形成条 件。中国东部中新生代断陷盆地中普遍存在的正断 层,断陷期必然存在大量断距能够满足砂体液化压 力差的断层,流体流动过程中携带的液化砂体可以 充填断层带,这种类型的断层具有较差的封闭性,且 封闭性与两盘对接岩性关系不大,从而影响油气勘 探过程中断层封闭性评价工作;上盘作为主动盘,派 生的低序级断层较多,能够为液化砂体提供足够的 通道,而正断层活动后上盘可能位于更深的水体环 境之下,从而为沙火山的保存提供有利的沉积环境。 断裂带附近的砂体再次调整则可能影响断层两侧的 地层对比,进一步影响该部位的层序地层研究以及 断层控砂模式认识。

(3) 地层中识别出的部分震积岩可能是断层活

动的产物。发育于河床底部的沙火山证实,只要母 岩单元内流体压力与地面压力差足够突破薄弱带, 便可以诱发砂体液化、沙火山形成。盆地断陷活动 过程中,断层活动期常伴有强烈的地震,很难区分砂 体液化是地震活动还是断层活动引起的。地质时 期,缓慢的差异热沉降、沉积物的差异压实同样可以 产生断层,足够提供薄弱带以及诱发地层压力重新 分布的地质条件,从而产生低压力差环境下的砂体 液化。由此可以看出,地层中发现的液化砂岩脉、沙 火山等构造发育时期不一定对应强烈的古地震,应 该存在部分低压力差诱发的产物。

(4) 地质条件下, 触发砂体液化的条件很容易满 足,但沙火山的保存难度比较大,地层中该类型的沙 火山可能指示极其低能的水环境。前已述及,上覆 沉积物厚度变化1.5 m左右,形成的压力差便足以形 成长6m、宽1m、高0.4m的连片沙火山,由此可以看 出,触发砂体液化的动力条件比较容易满足。因河 床顶面低于地下水位,地下水持续补给河道,造成该 处沙火山出露时间十分短暂,人工抽水结束后沙火 山被快速淹没于水面之下,整体出露的时间持续不 足3个小时。笔者拍摄阶段沙火山周围仍有大量积 水,因难以靠近,照片全部为河岸拍摄的俯视图。此 时,沙火山未固结,火山口仍处于喷水、喷砂阶段,很 难截取剖面,进行相应的内部结构及沉积特征描述。 为获取沙火山剖面特征,笔者在该年冬季(2020年1 月)河床完全干涸后重返该区域,调查发现秋季产生 的沙火山已经完全被夷平,虽未能获取沙火山截面 特征,但也证实该类沙火山的保存难度极大。笔者 推断,该类型的砂岩液化能量远小于地震,能够喷出 地表的沉积物粒度较细,在后期流水的改造下,喷出 地表的松散沉积物很容易被破坏,低流速的水或地 表的风足以破坏该类沙火山,而砂体上涌的通道保 存难度相对较小,从而造成地层中液化砂岩脉普遍 多于沙火山^[1-11]。一旦在地层中发现该类沙火山,可 能指示接近静水状态的水动力环境。

5 结论

(1)现代河床底部存在不同类型的沙火山,规模 较大的沙火山常具有明显的溢流通道、较大的火山 口、火山口涌出物质为清水,规模较小的沙火山则火 山口较小、无溢流通道、涌出水流浑浊。

(2) 不同特征的沙火山可能处于形成演化的不

同阶段:在母岩单元地层与地面压力差作用下,液化 后的砂体沿着薄弱带突出地表,火山口水流浑浊,均 匀向四周溢散,无明显溢流通道;后期母岩单元内可 供流体携带的碎屑物质减少,沙火山规模增大,火山 口处与地层之间压力差减小,火山口内流速降低、携 砂能力降低、水流变清,沙火山终止生长。沙火山演 化过程中先后经历:规模增大、涌出水流变清、溢流通 道产生、沙火山口增大、沙火山改造后再沉积等特征。

(3)只要母岩单元与地面的流体压力差,足够突 破地层薄弱带,便可以形成一定规模的沙火山,该类 型沙火山可以与震积岩砂体液化构造相对比,且在地 质历史时期更容易产生,部分非地震活动伴生的断层 可以提供压力差、薄弱带,断层带及伴生裂缝带附近 可能发育沙火山,并在弱水动力条件下被保存下来。

参考文献(References)

- Hurst A, Scott A, Vigorito M. Physical characteristics of sand injectites[J]. Earth-Science Reviews, 2011, 106(3/4): 215-246.
- [2] Lowe D R. Water escape structures in coarse-grained sediments[J]. Sedimentology, 1975, 22(2): 157-204.
- [3] Obermeier S F, Jacobson R B, Smoot J P, et al. Earthquake-induced liquefaction features in the coastal setting of South Carolina and in the fluvial setting of the New Madrid Seismic Zone [R].
 Washington USA: US Geological Survey Professional Paper, USGS, 1990, 1504: 1-44.
- [4] Obermeier S F, Munson P J, Munson C A, et al. Liquefaction evidence for strong Holocene earthquake (S) in the Wabash Valley of Indiana-Illinois [J]. Seismological Research Letters, 1992, 63(3): 321-335.
- [5] Moretti M, Alfaro P, Caselles O, et al. Modeling seismites with a digital shaking table [J]. Tectonophysics, 1999, 304 (4): 369-383.
- [6] Tuttle M P. The use of liquefaction features in paleoseismology: Lessons learned in the New Madrid seismic zone, central United States[J]. Journal of Seismology, 2001, 5(3): 361-380.
- [7] Kanibir A, Ulusay R, Aydan Ö. Assessment of liquefaction and lateral spreading on the shore of Lake Sapanca during the Kocaeli (Turkey) earthquake [J]. Engineering Geology, 2006, 83 (4) : 307-331.
- [8] Ross J A, Peakall J, Keevil G M. An integrated model of extrusive sand injectites in cohesionless sediments [J]. Sedimentology, 2011, 58(7): 1693-1715.
- [9] Bhattacharya S, Hyodo M, Goda K, et al. Liquefaction of soil in the Tokyo Bay area from the 2011 Tohoku (Japan) earthquake
 [J]. Soil Dynamics and Earthquake Engineering, 2011, 31(11): 1618-1628.
- [10] Yamaguchi A, Mori T, Kazama M, et al. Liquefaction in To-

hoku district during the 2011 off the Pacific Coast of Tohoku Earthquake[J]. Soils and Foundations, 2012, 52(5): 811-829.

- Capaccioni B, Coltorti M, Todesco M, et al. Sand volcano generated by a violent degassing from methane-saturated aquifers: The case study of Medolla (Modena, Italy) [J]. Engineering Geology, 2017, 221: 91-103.
- [12] Smyers N B, Peterson G L. Sandstone dikes and sills in the Moreno Shale, Panoche Hills, California [J]. GSA Bulletin, 1971, 82(11): 3201-3208.
- [13] Okada H, Whitaker J H M. Sand volcanoes of the Palaeogene Kumage Group, Tanegashima, southwest Japan [J]. Journal of the Geological Society of Japan, 1979, 85(4): 187-196.
- [14] 魏美璇,郝玺民,吕晗,等. 基于GIS的2013年吉林前郭M 5.8 震群砂土液化灾害的研究[J]. 防灾减灾学报,2016,32(3): 64-69. [Wei Meixuan, Hao Ximin, Lü Han, et al. Sand liquefaction disaster research of 2013 M5.8 Qianguo earthquake swarm based on GIS[J]. Journal of Disaster Prevention and Reduction, 2016, 32(3): 64-69.]
- [15] 苏德辰,杨战兵,孙爱萍,等.山西云岗石窟侏罗系地震液化 砂岩柱的发现及其大地构造意义[J].地质学报,2019,93(8): 1814-1830. [Su Dechen, Yang Zhanbing, Sun Aiping, et al. Discovery of the Jurassic seismic liquefaction sandstone pipes in the Yungang Grottoes, Shanxi province and its tectonic significance[J]. Acta Geologica Sinica, 2019, 93(8): 1814-1830.]
- [16] 杨承先. 沙脉、沙火山的特征及其地震意义[J].西北地震学报,1985,7(2):99-103. [Yang Chengxian. The characteristics of sand vein and sand volcano and their importance to earthquake [J]. Northwestern Seismological Journal, 1985, 7(2): 99-103.]
- [17] Allen J R L. Earthquake magnitude-frequency, epicentral distance, and soft-sediment deformation in sedimentary basins[J].
 Sedimentary Geology, 1986, 46(1/2): 67-75.
- [18] Obermeier S F, Pond E C. Issues in using liquefaction features for paleoseismic analysis [J]. Seismological Research Letters, 1999, 70(1): 34-58.
- [19] 乔秀夫,宋天锐,高林志,等. 碳酸盐岩振动液化地震序列
 [J]. 地质学报,1994,68(1):16-34. [Qiao Xiufu, Song Tianrui, Gao Linzhi, et al. Seismic sequence in carbonate rocks by vibrational liquefaction [J]. Acta Geologica Sinica, 1994, 68 (1):16-34.]
- [20] 田洪水,王金光,吕明英,等.山东安丘古近纪冲积层中的地震记录[J]. 沉积学报,2005,23(3):447-453. [Tian Hongshui, Wang Jinguang, Lü Mingying, et al. Seismic records in Paleogene alluvial layers in Anqiu, Shandong [J]. Acta Sedimentologica Sinica, 2005, 23(3): 447-453.]
- [21] 冯增昭,鲍志东,郑秀娟,等.中国软沉积物变形构造及地震 岩研究简评[J].古地理学报,2017,19(1):7-12. [Feng Zengzhao, Bao Zhidong, Zheng Xiujuan, et al. Researches of softsediment deformation structures and seismites in China: A brief review[J]. Journal of Palaeogeography, 2017, 19(1): 7-12.]

- [22] Ko K, Kim S W, Lee H J, et al. Soft sediment deformation structures in a lacustrine sedimentary succession induced by volcano-tectonic activities: An example from the Cretaceous Beolgeumri Formation, Wido Volcanics, Korea [J]. Sedimentary Geology, 2017, 358: 197-209.
- [23] Shao Z F, Zhong J H, Howell J, et al. Liquefaction structures induced by the M5. 7 earthquake on May 28, 2018 in Songyuan, Jilin province, NE China and research implication[J]. Journal of Palaeogeography, 2020, 9(1): 107-129.
- [24] Kuribayashi E, Tatsuoka F. Brief review of liquefaction during earthquakes in Japan[J]. Soils and Foundations, 1975, 15(4): 81-92.
- [25] Alfaro P, Moretti M, Soria J M. Soft-sediment deformation structures induced by earthquakes (seismites) in Pliocene lacustrine deposits (Guadix-Baza Basin, Central Betic Cordillera) [J]. Eclogae Geologicae Helvetiae, 1997, 90(3): 531-540.
- [26] Moretti M, Sabato L. Recognition of trigger mechanisms for softsediment deformation in the Pleistocene lacustrine deposits of the Sant 'Arcangelo Basin (southern Italy): Seismic shock vs. overloading[J]. Sedimentary Geology, 2007, 196(1/2/3/4): 31-45.
- [27] Moretti M, Ronchi A. Liquefaction features interpreted as seismites in the Pleistocene fluvio-lacustrine deposits of the Neuquén Basin (northern Patagonia) [J]. Sedimentary Geology, 2011, 235(3/5): 200-209.
- [28] Wheeler R L. Distinguishing seismic from nonseismic soft-sediment structures; criteria from seismic-hazard analysis [M]// Ettensohn F R, Rast N, Brett C E. Ancient seismites. Special Paper of the Geological Society of America, Denver, Colorado USA: 2002, 359; 1-11.
- [29] Shi G R, Du Y S, Gong Y M. Soft-sediment deformation structures interpreted as seismite from the Middle Permian of the southern Sydney Basin, southeastern Australia [J]. Australian Journal of Earth Sciences, 2007, 54(6): 861-874.
- [30] Perucca L P, Bracco A I, Moreiras S M. Determination of seismogenic structures and earthquake magnitud from seismites in the Acequion river, Precordillera Range, central-western Argentina[J]. Journal of Iberian Geology, 2009, 35(1): 5-18.
- [31] van Loon A J. Soft-sediment deformation structures in siliciclastic sediments: An overview[J]. Geologos, 2009, 15(1): 3-55.
- [32] van Loon A J, Maulik P. Abraded sand volcanoes as a tool for recognizing paleo-earthquakes, with examples from the Cisuralian Talchir Formation near Angul (Orissa, eastern India) [J]. Sedimentary Geology, 2011, 238(1/2): 145-155.
- [33] Alfaro P, Gibert L, Moretti M, et al. The significance of giant seismites in the Plio-Pleistocene Baza palaeo-lake (S Spain)
 [J]. Terra Nova, 2010, 22(3): 172-179.
- [34] Moretti M, Soria J M, Alfaro P, et al. Asymmetrical soft-sediment deformation structures triggered by rapid sedimentation in turbiditic deposits (Late Miocene, Guadix Basin, southern Spain)[J]. Facies, 2001, 44(1): 283-294.

- [35] Owen G, Santos M G M. Soft-sediment deformation in a prevegetation river system: The Neoproterozoic Torridonian of NW Scotland [J]. Proceedings of the Geologists' Association, 2014, 125(5/6): 511-523.
- [36] Ravier E, Buoncristiani J F, Menzies J, et al. Clastic injection dynamics during ice front oscillations: A case example from Sólheimajökull (Iceland) [J]. Sedimentary Geology, 2015, 323: 92-109.
- [37] 杜远生,余文超. 地震和非地震引发的软沉积物变形[J]. 古地理学报,2017,19(1):65-72. [Du Yuansheng, Yu Wenchao. Earthquake-caused and non-earthquake-caused soft-sediment deformations [J]. Journal of Palaeogeography, 2017, 19(1): 65-72.]
- [38] 钟建华,曹梦春,倪良田,等. 砂脉的研究现状与进展[J]. 古地理学报,2018,20(1):119-132. [Zhong Jianhua, Cao Mengchun, Ni Liangtian, et al. Situation of study and development tendency of sandy dykes[J]. Journal of Palaeogeography, 2018, 20(1):119-132.]
- [39] Phillips E, Everest J, Reeves H. Micromorphological evidence for subglacial multiphase sedimentation and deformation during overpressurized fluid flow associated with hydrofracturing [J]. Boreas, 2013, 42(2): 395-427.
- [40] Nichols R J, Sparks R S J, Wilson C J N. Experimental studies of the fluidization of layered sediments and the Formation of fluid escape structures[J]. Sedimentology, 1994, 41(2): 233-253.
- [41] Frey S E, Gingras M K, Dashtgard S E. Experimental studies of gas-escape and water-escape structures: Mechanisms and morphologies [J]. Journal of Sedimentary Research, 2009, 79 (11): 808-816.
- [42] Rodrigues N, Cobbold P R, Løseth H. Physical modelling of sand injectites[J]. Tectonophysics, 2009, 474(3/4): 610-632.
- [43] Netoff D. Seismogenically induced fluidization of Jurassic erg sands, south-central Utah [J]. Sedimentology, 2002, 49 (1): 65-80.
- [44] Fernandes L A, De Castro A B, Basilici G. Seismites in continental sand sea deposits of the Late Cretaceous Caiuá Desert, Bauru Basin, Brazil [J]. Sedimentary Geology, 2007, 199 (1/2): 51-64.
- [45] Glennie K, Hurst A. Fluidization and associated soft-sediment deformation in eolian sandstones: Hopeman Sandstone (Permian), Scotland, and Rotliegend, North Sea[G]//Hurst A, Cartwright J. Sand injectites: Implications for hydrocarbon exploration and production. Tulsa, Oklahoma USA: AAPG Memoir, 2007, 87: 221-226.
- [46] 易雪斐,张昌民,李少华,等.砂岩侵入体系模拟及形成机理 分析[J]. 古地理学报,2015,17(5):669-676. [Yi Xuefei, Zhang Changmin, Li Shaohua, et al. Sand injectite simulation and formation mechanism analysis[J]. Journal of Paleaeogeography (Chinese Edition), 2015, 17(5): 669-676.]

Characteristics, Evolution and Research Significance of Sand Volcanoes in River Beds

FENG ZhenDong¹, LI LingXi², WU Wei³, WANG GuangXu³, WANG YunSuo², YU Jing¹

1. College of Safety Science and Engineering, Henan Polytechnic University, Jiaozuo, Henan 454003, China

2. Department of Exploration Project Management, SINOPEC Zhongyuan Oilfield Company, Puyang, Henan 450001, China

3. Resource and Environment School, Henan Polytechnic University, Jiaozuo, Henan 454003, China

Abstract: Unconsolidated sand bodies are prone to liquefaction due to external forces, forming sedimentary structures such as sand volcanoes and liquefied sandstone veins. Earthquakes are the most common triggers of liquefaction. A large number of sand volcanic structures were discovered in modern river bed sediments. Although their generation is affected by human activities, their formation conditions occur in particular structural parts of sedimentary basins. Analysis of their characteristics, evolution and dynamics provides references for the study of seismites and soft-sediment deformation in other types of formation. This study found sand volcanoes of different scale and characteristics at different evolutionary stages. Small-scale sand volcanoes have a small crater and no overflow channel, and turbid water is ejected from the crater during the growth stage. The presence of clear water and the generation of overflow channels in a sand volcano indicate that it has entered its extinction stage. The volume of a sand volcano gradually increases after it is produced, the outflow water becomes clear and overflow channels are generated. This increases its size, and re-deposition then takes place after reworking. It is suggested that sand volcanic structures are formed when earthquake or fault activity produces sufficient pressure difference between the parent base rock and the surface to fracture weak zones in the overlying strata. Sand volcanoes formed by low pressure differences may be more universal. **Key words**; modern sedimentation; sand liquefaction; sand volcano; evolution stage; dynamic conditions