

#### 辽东湾海域新元古界长龙山组石英砂岩物源特征及其地质意义

赵子霖,周雪威,李夔洲,郭涛,彭靖松,侯明才

引用本文:

赵子霖,周雪威,李夔洲,郭涛,彭靖松,侯明才. 辽东湾海域新元古界长龙山组石英砂岩物源特征及其地质意义[J]. 沉积学报, 2024, 42(4): 1342-1353.

ZHAO ZiLin, ZHOU XueWei, LI KuiZhou, et al. Characteristics by Provenance of Quartz Sandstone from the Neoproterozoic Changlongshan Formation in the Offshore Liaodong Bay and Its Geological Significance[J]. Acta Sedimentologica Sinica, 2024, 42(4): 1342-1353.

#### 相似文章推荐(请使用火狐或IE浏览器查看文章)

Similar articles recommended (Please use Firefox or IE to view the article)

鄂尔多斯盆地西北缘晚三叠世早期物源组成——来自碎屑锆石U-Pb年龄的指示

Provenance Composition of the Early Late Triassic, Northwestern Ordos Basin:Indications from Detrital Zircon U-Pb Ages 沉积学报. 2020, 38(6): 1258-1271 https://doi.org/10.14027/j.issn.1000-0550.2019.105

皖南志留系唐家坞组物源分析:来自碎屑锆石年代学和岩石地球化学的制约

Provenance Analysis for the Clastic Rocks in Tangjiawu Formation, South Anhui: Constraints from Detrital Zircon Ages and Geochemistry Characteristics

沉积学报. 2018, 36(1): 42-56 https://doi.org/10.3969/j.issn.1000-0550.2018.007

伊犁盆地南缘中一下侏罗统物源分析及其对南天山造山带演化的启示

Provenance Analysis of the Middle-Lower Jurassic Clastic Rocks in the Southern Margin of the Yili Basin and Their Insight into the Evolution of Southern Tianshan Orogenic Belt

沉积学报. 2018, 36(3): 446-455 https://doi.org/10.14027/j.issn.1000-0550.2018.115

#### 唐王陵昭陵组砾岩碎屑锆石U-Pb年代学分析

Detrital Zircon U-Pb Geochronology from Zhaoling Formation in Tangwangling 沉积学报. 2016, 34(3): 497-505 https://doi.org/10.14027/j.enki.cjxb.2016.03.007

柴达木盆地北缘乌兰县牦牛山组碎屑锆石U-Pb定年及其地质意义

U-Pb Age of Detrital Zircons and Its Geological Significance from Maoniushan Formation in the Wulan County,Northern Margin of Qaidam Basin

沉积学报. 2015, 33(3): 486-499 https://doi.org/10.14027/j.cnki.cjxb.2015.03.007

文章编号:1000-0550(2024)04-1342-12

DOI: 10.14027/j.issn.1000-0550.2022.093

# 辽东湾海域新元古界长龙山组石英砂岩物源特征 及其地质意义

赵子霖<sup>1</sup>,周雪威<sup>1</sup>,李夔洲<sup>2</sup>,郭涛<sup>3</sup>,彭靖松<sup>3</sup>,侯明才<sup>1,2</sup> 1.成都理工大学沉积地质研究院&深时地理环境重建与应用自然资源部重点实验室,成都 610059 2.油气藏地质及开发工程全国重点实验室(成都理工大学),成都 610059 3.中海石油(中国)有限公司天津分公司,天津 300452

**摘 要 【目的】**渤海辽东湾海域西南部钻井钻遇新元古界青白口系长龙山组石英砂岩,深入研究其物源特征,对华北克拉通太 古代至元古代重大地质事件解剖具有重大意义。【**方法**】对采自 BD4-1a 井 2 482 m 附近的五件石英砂岩样品进行了全岩地球化学 和碎屑锆石 U-Pb 年代学分析。【**结果**】全岩地球化学分析结果显示该石英砂岩具有较高的 SiO<sub>2</sub>含量(88.53%~93.06%),化学蚀变指 数(CIA) 值介于 69.5~71.6,成分变异指数(ICV) 值介于 0.69~3.99,样品表现为高成分成熟度和结构成熟度、中等风化。Th/U 值介 于 3.46~4.92, Cr/Zr 值介于 0.17~0.35, ΣREE 值介于(8.26~24.12)×10<sup>6</sup>, LREE/HREE 值介于 6.28~10.21, δEu 值介于 0.77~1.04, 呈弱 负异常。碎屑锆石 U-Pb 年龄分布于 2 744~1 581 Ma, 主要年龄峰值为~1 845 Ma, 次要年龄峰值为~2 225 Ma、~2 340 Ma、~2 600 Ma 和~27 25 Ma。【**结论**】全岩地球化学分析结果显示其物源主要来自于上地壳长英质岩石。2.7~2.5 Ga 的碎屑锆石是华北克拉通陆 壳生长事件及构造热事件形成的记录; 2.2~1.8 Ga 的碎屑锆石与华北克拉通东部陆块和西部陆块拼合形成同一结晶基底事件的时间相吻合,是哥伦比亚超大陆聚合事件的地质记录; 而 1.8~1.6 Ga 的碎屑锆石年龄记录的应该是哥伦比亚超大陆裂解事件。**关键词** 渤海;碎屑锆石;地球化学;物源;哥伦比亚超大陆

第一作者简介 赵子霖,男,1998年出生,硕士研究生,古地理重建,E-mail: zzlzzlzzl1225@163.com
通信作者 侯明才,男,教授,E-mail: houmc@cdut.edu.cn
中图分类号 P597 文献标志码 A

0 引言

随着激光剥蚀等离子质谱仪、高灵敏度高分辨 率离子探针等技术的快速发展,碎屑锆石U-Pb测年 在沉积盆地物源分析中得到广泛应用<sup>[1-2]</sup>。锆石广泛 存在于多种类型的岩石中,具有极强的稳定性,可以 追溯碎屑岩的源区、地壳演化和岩浆活动等重要的 地质信息<sup>[3]</sup>。另外,碎屑沉积岩的微量元素、稀土元 素等虽经历了风化、搬运和固结成岩等作用,但仍能 很好地保存源区的信息,可以有效地恢复源区环境 和母岩特征<sup>[4-5]</sup>。因此,碎屑沉积岩的碎屑锆石U-Pb 年代学和全岩地球化学综合分析,能够有效地判别 沉积物物源、岩浆事件及地壳演化等。

渤海海域潜山油气资源丰富,近几年针对元古 界的潜山油气勘探取得重大突破,例如,渤中19-6、 渤中13-2等深层变质岩/火山岩潜山大型油气藏<sup>16-71</sup>, 为京津冀能源资源供应提供了保障。与之相关的沉 积盆地演化与恢复、变形过程、源一汇系统等是油气 勘探的基础地质问题。本文以渤海辽东湾海域西南 部BD4-1a井钻遇的石英砂岩岩心为研究对象,开展 碎屑锆石 U-Pb年代学和全岩地球化学分析,并结合 海域周缘相关的研究成果,探讨了青白口系长龙山 组石英砂岩的物源特征和蕴含的构造地质学意义。

收稿日期:2022-06-08;修回日期:2022-07-28;录用日期:2022-09-30;网络出版日期:2022-09-30

基金项目:国家自然科学基金项目(42102141);中国博士后科学基金(2022T150076);中海石油(中国)有限公司科研项目(CCL2014TIXZSS0870); 成都理工大学油气藏地质及开发工程国家重点实验室项目(40200-02021301)[Foundation: National Natural Science Foundation of China No. 42102141; China Postdoctoral Science Foundation, No. 2022T150076; Research Porjects of China National Offshore Oil (China) Co., Ltd., No. CCL2014TIXZSS0870; Project of State Key Laboratory of Reservoir Geology and Development Engineering, Chengdu University of Technology, No. 40200-02021301]

## 1 地质背景和样品概述

#### 1.1 地质背景

华北克拉通由渤海湾盆地、鄂尔多斯盆地、南华 北盆地、沁水盆地和吕梁一太行山等组成(图1a),是 中国重要的构造单元,其基底由东部陆块、西部陆 块、中央造山带和胶一辽一吉造山带构成<sup>[11-12]</sup>。渤海 海域位于华北克拉通渤海湾盆地东部,是一个几近 于封闭的内海,根据地形地貌可分为辽东湾、渤海 湾、莱州湾、中央浅海盆地和渤海海峡五部分<sup>[12]</sup>。辽 东湾地区位于渤海海域东北部,是渤海湾断陷盆地 最北缘的一个拗陷<sup>[13]</sup>,从构造格局可分为两隆三凹, 由西向东分别是辽西凹陷、辽西凸起、辽中凹陷、辽 东凸起和辽东凹陷(图1b)。盆地地势呈现出西高东 低,北高南低的特征<sup>[15-16]</sup>。

#### 1.2 样品概述

BD4-1a 井位于渤海辽东湾地区辽西凹陷,该井 钻遇新近系馆陶组、古近系东营组陆源碎屑岩、奥陶 系灰岩和粉晶白云岩以及底部青白口系长龙山组的 一套石英砂岩(图2a)。此次在BD4-1a 井2482 m附 近采集了5件石英砂岩样品,样品编号分别为2482-1、2482-2、2482-3、2482-4和2482-5,对所有样品进行 了全岩元素地球化学分析,同时对2482-3号样品进 行了锆石 U-Pb测年。

获得 BD4-1a 井样品的岩心手标本风化面呈黄褐色、土黄色,中粗粒结构,块状构造(图2b)。正交偏光下可见具有砂状结构,颗粒粒径为0.3~0.7 mm,颗粒支撑、接触式胶结。矿物分选性良好,磨圆度呈次

圆状一圆状,石英含量极高(约90%),可能发生过较远距离的搬运。视域内有少量岩屑和杂基,压溶作用不强,硅质胶结物含量较高,石英普遍存在次生加大边(图2c)。

## 2 测试方法

#### 2.1 全岩地球化学

渤海辽东湾地区石英砂岩样品的全岩主量、微量元素分析在武汉上谱分析科技有限责任公司完成。全岩主量元素测试采用仪器为日本理学Primus Ⅱ X射线荧光光谱仪(XRF),将样品在105℃烘干后称取约1.0g计算烧失量;使用无水Li<sub>2</sub>B<sub>4</sub>O<sub>7</sub>为助熔剂, NH<sub>4</sub>NO<sub>3</sub>为氧化剂制成玻璃片进行 XRF测试。全岩微量元素测试采用电感耦合等离子体质谱仪 Agilent 7700e ICP-MS分析完成,将称取的50 mg样品粉末放在 Teflon 溶样弹中,依次加入 HF 和 HNO<sub>3</sub>后置于烘箱中在(约190℃)加热24 h 以上,使样品全溶;使用 1 mL内标 In(浓度为1×10<sup>6</sup>)再次处理;最后将溶液转入聚乙烯料瓶,并用 2%HNO<sub>3</sub>稀释至 100 g 后进行 ICP-MS测试。

#### 2.2 碎屑锆石

锆石的挑选、制靶和CL照相在南京宏创地质勘 查技术服务有限公司完成。本次石英砂岩样品共测 试135颗碎屑锆石,U-Pb定年在油气藏地质及开发 工程国家重点实验室(成都理工大学)完成,实验设 备为美国应用光谱公司 Resolution LR 193nm激光剥 蚀系统和美国安捷伦7900质谱仪。此次分析中,激 光能量密度为3.5 J/cm<sup>2</sup>, 束斑直径29 μm, 频率8 Hz,



图 1 (a)华北克拉通大地构造简图(据文献[8-9]修改);(b)辽东湾地区构造简图(据文献[14]修改) Fig.1 (a) Tectonic sketch of the North China Craton (modified from references [8-9]); (b) structural sketch of the Liaodong Bay area (modified from reference [14])



图 2 (a)地层柱状图;(b)BD4-1a井2482m岩心;(c)石英砂岩显微照片(Q.石英;R.岩屑) Fig.2 (a) Columnar section of stratum; (b) 2482m core of well BD4-1a; (c) the microscopic photograph of quartz sandstone (cross-polarized light; Q. quartz; R. rock fragment)

剥蚀45 s;以标准锆石91500为外标,校正仪器质量 歧视和元素分馏;以标准锆石PLE为盲标,检验数据 质量;使用NIST SRM610为外标、Si为内标,标定锆 石微量元素含量。对分析数据的离线处理采用软件 ICPMSDataCal<sup>117</sup>完成。利用Isoplot/Ex\_ver3<sup>118</sup>对锆石 样品的U-Pb年龄谐和图绘制和年龄加权平均计算。

## 3 测试结果

#### 3.1 全岩地球化学

#### 3.1.1 主量元素

全岩地球化学分析结果显示,石英砂岩SiO<sub>2</sub>质量 分数介于88.53%~93.06%,平均值为91.46%;Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>质 量分数介于2.02%~3.73%,平均值为2.45%;TFe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>的 质量分数介于0.47%~1.60%,平均值为1.03%;MgO 质量分数介于0.21%~0.96%,平均值为0.54%;CaO 质 量分数介于0.12%~2.16%,平均值为1.03%;Na<sub>2</sub>O 质 量分数较低,介于0.03%~0.05%,平均值为0.04%; K<sub>2</sub>O 的质量分数介于0.68%~1.23%,平均值为0.81%。 3.1.2 微量元素

沉积岩中的稀土元素(Rare Earth Element, REE) 特征主要受控于物源区类型和沉积作用过程,风化作 用与成岩作用对其影响因素很小,因此可以通过稀土 元素的相关信息来判断物源的沉积特征<sup>[19-20]</sup>。本次石 英砂岩样品ΣREE的含量介于(8.26~24.12)×10<sup>6</sup>,平 均值为12.54×10<sup>6</sup>; LREE/HREE比值介于6.28~ 10.21,平均比值为7.98; δEu值介于0.77~1.04,平均值 为0.89,呈弱负异常; δCe值介于0.94~1.01,平均值为 0.98,基本无异常。样品球粒陨石标准化图解可见折 线整体轻微右倾,轻稀土相对富集,重稀土相对亏损 (图3a)。微量元素原始地幔标准化蛛网图显示5件 样品总体变化趋势基本一致, Rb、Pb和Hf富集, Ta、P 和Ti亏损(图3b)。

#### 3.2 碎屑锆石年龄

对2482-3号石英砂岩样品共选取135颗碎屑锆 石进行U-Pb定年分析,样品中的碎屑锆石形态多呈 次圆状和圆状,锆石长度介于70~210 µm,长宽比 介于2:1~1:1(图4)。135颗碎屑锆石中Th/U的值均 大于0.1,结合锆石阴极发光图分析,认为此次研究 的锆石均为岩浆锆石<sup>[23]</sup>。

将谐和度大于95%的视为有效数据,其中,本次 测试有126颗锆石谐和度大于95%(除编号为S-23、 S-35、S-41、S-45、S-46、S-47、S-52、S-60、S-104九颗锆 石外)。<sup>207</sup>Pb/<sup>206</sup>Pb年龄介于2744~1581 Ma,元古宙 碎屑锆石最多(112颗),其次为新太古代(12颗), 仅有2颗为中元古代。锆石年龄频谱图显示本次石 英砂岩样品中存在5个显著峰值,对应的年龄分别为 ~1845 Ma、~2225 Ma、~2340 Ma、~2600 Ma和 ~2725 Ma(图5b)。



图 3 (a)稀土元素球粒陨石标准化分布图(标准化数据引自文献[21]);(b)微量元素原始地幔标准化蛛网图 (标准化数据引自文献[22])

Fig.3 (a) Chondrite-normalized rare earth element chondrites (chondrite data from reference [21]); (b) primitive mantle-normalized spider diagram (primitive mantle data from reference [22])



图 4 渤海辽东湾地区石英砂岩碎屑锆石阴极发光(CL)图像及年龄

Fig.4 Cathodoluminescence image and the age of the detrital zircon from quartz sandstones in Liaodong Bay, Bohai Sea



图 5 (a)石英砂岩样品碎屑锆石 U-Pb 年龄谐和图;(b)石英砂岩样品碎屑锆石 U-Pb 年龄分布直方图 Fig.5 (a) Detrital zircon U-Pb age concordia diagram and (b) age distribution histogram of quartz sandstone samples

## 4 讨论

#### 4.1 物源分析

#### 4.1.1 碎屑锆石定年对物源的启示

如前所述,由钻井资料可以得出该套石英砂岩的 沉积时代不晚于奥陶纪,通过对渤海湾盆地区域地层 对比研究发现,渤海湾盆地寒武纪主要为碳酸盐 岩<sup>[24-25]</sup>,因此该套石英砂岩应为前寒武纪地层。渤海 湾盆地前寒武系发育石英砂岩的地层主要为新元古 代长龙山组和中元古代常州沟组<sup>[26-27]</sup>,本文统计了长 龙山组和常州沟组碎屑锆石年龄研究成果,与本次石 英砂岩的碎屑锆石年龄分布进行了对比(图6)。

任荣等[28]研究发现北京昌平地区长龙山组碎屑 锆石年龄分布于3 372~1 644 Ma,主要年龄峰值为 ~1800 Ma,次要年龄峰值为~2510 Ma、~2400 Ma、 ~2 270 Ma、~1 955 Ma(图 6b); Wan et al.<sup>[29]</sup>在北京十 三陵地区长龙山组获得的碎屑锆石年龄分布于 2931~1800 Ma,主要年龄峰值为~1830 Ma,次要年 龄峰值为~2765 Ma、~2487 Ma、~2370 Ma(图6c); 王振涛等<sup>[30]</sup>认为河北怀来龙凤山地区长龙山组碎屑 锆石年龄分布于2931~1573 Ma,主要年龄峰值为 ~1824 Ma(图6d)。任荣等<sup>[28]</sup>发现的北京昌平地区常 州沟组的碎屑锆石年龄分布于2680~1885 Ma,主要 年龄峰值为~2 490 Ma,次要年龄峰值为~2 530 Ma (图 6e); Wan et al.<sup>[29]</sup>报道的北京十三陵地区常州沟 组的碎屑锆石年龄分布于2745~1775 Ma,主要年龄 峰值为~2 522 Ma,其他次要年龄峰值为~2 483 Ma、  $\sim 2405 \text{ Ma}(图 6f)_{\odot}$ 

本次辽东湾地区石英砂岩中的碎屑锆石年龄分 布于2744~1581 Ma,主要年龄峰值为~1845 Ma,还 有其他多个次级年龄峰值:~2725 Ma、~2600 Ma、 ~2340 Ma和~2225 Ma(图6a)。通过与邻区碎屑锆 石分析对比发现,此次样品与长龙山组都存在 1800~1850 Ma的主要峰值,同时存在~2600 Ma和 ~2300 Ma等次要峰值,二者的碎屑锆石年龄峰值基 本一致(图6a~d)。常州沟组普遍存在的主要峰值为 ~2500 Ma,为单峰形式,而本次石英砂岩中碎屑锆石 和长龙山组都具有明显的双峰式。综上所述,BD4-1a井潜山石英砂岩中的碎屑锆石年龄与长龙山组相 似度很高,具有相同的物源;综合钻井资料及区域地 层对比研究判断,其与青白口系长龙山组为同一套 地层。 在华北克拉通北部的辽宁地区发现了大量的岩 浆岩体,例如辽宁曹庄地区年龄为2550~2529 Ma的 富钾花岗岩<sup>[31]</sup>、辽宁鞍山地区年龄为~2527 Ma的斜 长片麻岩和~2536 Ma的闪长岩<sup>[32]</sup>、辽宁牧牛河地区 年龄为~2.18 Ga的 I型和 A<sub>2</sub>型花岗岩<sup>[33]</sup>等,指示辽宁 地区存在的岩浆岩体是青白口系长龙山组的直接物 源。华北克拉通东部的河北地区陆续报道了许多岩 浆 岩 年 龄,例 如 河 北 东 部 年 龄 为 ~2546 Ma 和 ~2510 Ma的花岗片麻岩<sup>[34]</sup>、河北兴山地区年龄为 2.6~2.5 Ga的片麻岩<sup>[35]</sup>、河北西北部宣化地区年龄为 ~1856 Ma的角闪岩<sup>[36]</sup>和年龄为1872 Ma的麻粒岩<sup>[37]</sup> 等,暗示着河北地区的岩浆岩体可能为青白口系长 龙山组的直接物源之一。

4.1.2 全岩地球化学对物源的启示

碎屑岩的地球化学特征不仅能够反映物源区的 岩石成分,而且能够反映沉积构造背景<sup>[38]</sup>。Nesbitt et al.<sup>44</sup>提出了CIA指数概念,它可以定量地反映物源 区风化程度。Liu et al.<sup>[39]</sup>认为,当CIA的值大于80时 为强化学风化;当CIA的值为60~80时为中等强度化 学风化;当CIA的为55~60时为弱化学风化;若CIA 值小于55,风化类型则主要为机械风化。本次渤海 辽东湾地区石英砂岩样品的CIA值介于69.5~71.6, 平均值为71。据A-CN-K图解可见样品均更靠近 Al,O,一端,说明该区域砂岩经历了较强的化学风化 作用,含有Al,O,的黏土型矿物富集,CaO、Na,O和 K,O等淋滤丢失(图7a)<sup>[40-41]</sup>。ICV指数主要用来衡量 沉积物质的再循环,当ICV指数大于1时,指示该样 品黏土矿物含量较少,可能为构造活动地带首次沉 积;而ICV指数小于1时,则表明样品的黏土矿物含 量较高,可能为经历了再沉积的产物<sup>[42-43]</sup>。本次样品 的ICV值介于0.69~3.99(平均值为2.21),在ICV-CIA 图解上可见绝大部分样品为不成熟的中等风化 (图7b)<sup>[4]</sup>。

本次样品中Th/U变化范围为3.46~4.92(平均值为3.98),上地壳平均值为3.8;La/Sc变化范围为1.84~4.12(平均值为2.64),上地壳平均值为2.73;Th/Sc变化范围为1.12~2.04(平均值为1.40),上地壳平均值为0.97;本次石英砂岩样品值与上地壳值十分接近<sup>[44]</sup>。在La/Yb-La/Th图解中石英砂岩样品点均落在上地壳附近<sup>[45]</sup>(图8a)。沉积物中Cr/Zr的值能够反映长英质岩石在物源的参与度<sup>[46]</sup>,本文样品的Cr/Zr的值介于0.17~0.35(平均值为0.24),比值远小

20

15

0

40 -

35

30

25

20

15 10

5

0

10

8

4

2

频数

频数

凝 10



0 0 3 000 3 000 3 400 1 400 1 800 2 2 0 0 2 600 3 400 1 400 1 800 2 2 0 0 2 600 年龄/Ma 年龄/Ma 渤海辽东地区砂岩样品和其他可对比地层的锆石年龄分布图 图 6

(a)此次研究;(b)北京昌平地区长龙山组<sup>[28]</sup>;(c)北京十三陵地区长龙山组<sup>[29]</sup>;(d)河北怀来龙凤山长龙山组<sup>[30]</sup>;(e)北京昌平地区常州沟组<sup>[28]</sup>;(f)北京十三陵地 区常州沟组<sup>[29]</sup>

Fig.6 Zircon age distribution of sandstone samples and other comparable strata in the Liaodong area of the Bohai Sea (a) this study; (b) Changlongshan Formation, Changping area, Beijing<sup>[28]</sup>; (c) Changlongshan Formation, Shisanling area, Beijing<sup>[29]</sup>; (d) Changlongshan Formation, Huailai county, Hebei<sup>[30]</sup>; (e) Changzhougou Formation, Changping area, Beijing<sup>[28]</sup>; and (f) Changzhougou Formation, Shisanling area, Beijing<sup>[29]</sup>



图 7 (a) A-CN-K 图 解(据文献[40-41);(b) ICV-CIA 图解(据文献[4]) Fig.7 (a) A-CN-K diagram (after references [40-41]); (b) ICV-CIA diagram (after reference [4])

于1,表示主要来源于长英质岩石。在F1-F2判别图中,石英砂岩样品均落在P4区,即古老沉积体系或克拉通/再旋回造山带的长英质沉积岩物源区<sup>[47]</sup>(图8b)。石英砂岩样品中Zr/Sc和Th/Sc的值具有一定的正相关性(*R*<sup>2</sup>=0.78),在Zr/Sc和Th/Sc图解中可以看出其投点主要分布在上地壳(长英质海<sup>[19]</sup>(图8c)。

长龙山组石英砂岩碎屑锆石中的Hf同位素数据显示,物源区古元古代(~1.80 Ga)陆壳再循环的岩石显著增多<sup>[28]</sup>;第五春荣等<sup>[48]</sup>对秦皇岛柳江地区长龙山组的碎屑锆石开展了Hf同位素的研究和分析,结果表明该源区物质主要来自古老地壳物质再循环。综上,渤海辽东湾地区新元古界青白口系长龙山组石英砂岩物源来自上地壳长英质岩石,与碎屑锆石研究讨论的物源基本吻合。

### **4.2** 碎屑锆石对华北克拉通前寒武纪地质事件的 指示

华北克拉通是全球最古老的陆块之一,它记录了 许多前寒武纪全球重大地质事件。例如华北克拉通 的陆核形成、陆壳发生过的生长、微陆块拼合与克拉 通化等<sup>[49-50]</sup>,而碎屑锆石U-Pb年龄恰好记录了岩浆形 成过程的时间,是认识古老地球形成的重要手段<sup>[51]</sup>。

1)~2.7 Ga和~2.5 Ga的碎屑锆石代表了华北克 拉通陆壳生长事件及构造热事件

华北克拉通曾发生过数次陆壳生长事件,前人 通过全岩 Nd 同位素亏损地幔模式年龄和碎屑锆石 Hf模式年龄研究分析,认为华北克拉通陆壳生长事 件发生在~2.7 Ga和~2.5 Ga<sup>[52-53]</sup>。肖玲玲等<sup>[54]</sup>对华北 克拉通左权地区变质杂岩进行了地球化学和年代学 研究,也印证了华北克拉通在~2.7 Ga和~2.5 Ga存在 两期构造热事件,华北克拉通也正是经历这两期陆 壳生长后才完成了初始克拉通化<sup>[55-56]</sup>。王翔等<sup>[57]</sup>报道 了华北克拉通霍邱岩群及赋存在其中的BIF铁矿主 要形成于~2.7 Ga,同时华北克拉通还存在大量形成 于~2.5 Ga的BIF铁矿,说明华北克拉通在~2.7 Ga和 ~2.5 Ga两个时期均发生了构造热事件。本次石英砂 岩样品的锆石年龄图中存在~2.7 Ga和~2.5 Ga的次 要峰值,年龄分布在~2.7~2.5 Ga的碎屑锆石约占碎 屑锆石总数的11%,这些太古代碎屑锆石的年龄峰 值年龄与古太古代中期一新太古代末期陆壳生长事 件时间吻合,可能就是~2.7 Ga和~2.5 Ga陆壳生长及 构造热事件的记录。

2) 2.20~1.85 Ga的碎屑锆石代表了哥伦比亚超 大陆聚合事件

在2.1~1.8 Ga时全球范围内发生了大规模的造 山事件,由来自世界各地的多个克拉通拼合形成了 哥伦比亚超大陆,这些古老的克拉通中就包含了华 北克拉通[9:58-59]。华北克拉通在形成同一结晶基底之 前,东部陆块与西部陆块之间被古大洋所分隔,随着 古大洋壳向东部陆块西缘俯冲,并伴随着岩浆活动, 在1.88~1.82 Ga时古大洋全部俯冲消失,东部陆块和 西部陆块发生碰撞完成克拉通化[60-61]。肖玲玲等[62]对 吕梁界河口群含榴夕线黑云斜长片麻岩进行研究, 其记录了1928~1920 Ma和1882~1855 Ma两组变 质年龄,并认为吕梁地区变质杂岩的区域变质事件 与古元古代晚期华北克拉通东、陆块碰撞有关。此 外,郭敏洁等<sup>63</sup>报道了云中山石榴斜长角闪岩的变质 锆石 U-Pb 年龄介于1928~1806 Ma: 郭敬辉等[36]在河 北宣化地区对角闪岩测年的结果为~1 856 Ma; Guo et al.[37]在河北宣化地区发现了年龄为~1 872 Ma的麻 粒岩等,这些研究均为古元古代中期华北克拉通的 碰撞造山事件提供了有力的证据。辽东湾地区钻井 内的石英砂岩碎屑锆石年龄分布最显著的主要峰值 为~1.85 Ga,其分布在2.10~1.85 Ga的碎屑锆石占总



图 8 (a)La/Yb-La/Th 图解(据文献[45]);(b)F1-F2 判别图(据文献[47]);(c)Zr/Sc-Th/Sc 图解(据文献[19]) Fig.8 (a)La/Yb-La/Th diagram (after reference [45]); (b)F1-F2 diagram (after reference [47]); and (c)Zr/Sc-Th/Sc diagram (after reference [19])

数的35%左右,这些碎屑锆石所响应的正是东部陆 块和西部陆块拼合形成同一结晶基底事件。

3) 1.8~1.6 Ga的碎屑锆石代表了哥伦比亚超大陆裂解事件

相振群等<sup>[64]</sup>认为1.80~1.62 Ga的岩浆事件群是 华北克拉通在古元古代晚期持续裂解的具体体现, 它们代表了哥伦比亚超大陆早期裂解。康健丽等<sup>[65]</sup> 在内蒙古固阳地区白云常合山得到的A型花岗岩的 年龄为~1720 Ma;孙立新等<sup>[66]</sup>对内蒙狼山北部古元 古代变质花岗岩进行定年测试的结果为1711~ 1644 Ma,这些酸性侵入岩的锆石年龄都指示着哥伦 比亚超大陆裂解事件<sup>[58,67,68]</sup>。另外,杨泽宇等<sup>[60]</sup>报道了 华北克拉通密云基性侵入岩结晶年龄为~1673 Ma, 其形成时代与全球其他克拉通的基性岩墙群时代耦 合,这些在古元古代燕辽裂陷槽拉张伸展环境形成 的基性岩墙群进一步印证了哥伦比亚超大陆裂解的 时期。本次碎屑锆石年龄分布在1.8~1.6 Ga的碎屑 锆石约占碎屑锆石总数的27%,这些碎屑锆石的年 龄很可能记录的是哥伦比亚超大陆早期裂解。

## 5 结论

(1) 渤海辽东湾海域新元古代青白口系长龙山 组石英砂岩碎屑锆石年龄分布于2744~1581 Ma,其 中,主要年龄峰值为~1855 Ma,次要年龄峰值为 ~2725 Ma、~2585 Ma、~2335 Ma和~2225 Ma,碎屑 锆石年代学特征反应该套石英砂岩属于新元古代青 白口系长龙山组。

(2) 渤海辽东湾地区石英砂岩样品地球化学特征显示其具有较高的SiO<sub>2</sub>含量,Th/U、La/Sc、Th/Sc等比值与上地壳相似,La/Yb-La/Th图解和Zr/Sc-Th/Sc 图解中石英砂岩样品点均落在上地壳附近。Cr/Zr比值、F1-F2判别图和Zr/Sc-Th/Sc图解指示物源主要来 自于上地壳长英质岩石。

(3)碎屑锆石的各个年龄峰值分别记录了华北 克拉通太古代至古元古代的数次地质事件:~2.7 Ga 对应了华北克拉通的一次陆壳生长事件,~2.5 Ga与 华北克拉通发生过剧烈的岩浆活动时间相吻合,主 要年龄峰值(~1.85 Ga)记录了华北克拉通东、西两大 陆块的碰撞拼合事件,1.8~1.6 Ga对应的岩浆事件可 能反应了哥伦比亚超大陆的裂解。

致谢 本文得以完成,离不开胡杰老师对碎屑 锆石U-Pb测年实验的指导与帮助,两位评审专家 提供的宝贵意见也使得文章质量较大提高,在此一 并感谢。本文所用的石英砂岩碎屑锆石U-Pb年代 学和全岩地球化学数据,可以通过国家冰川冻土沙 漠科学数据中心获取http://www.ncdc.ac.cn/portal/ magazine/detail?id=ed14bd8b-fb13-4487-93f5-216e5f 0d0d86。

#### 参考文献(References)

- Cawood P A, Nemchin A A. Provenance record of a rift basin: U/Pb ages of detrital zircons from the Perth Basin, western Australia[J]. Sedimentary Geology, 2000, 134(3/4): 209-234.
- [2] Andersen T. Correction of common lead in U–Pb analyses that do not report <sup>204</sup>Pb[J]. Chemical Geology, 2002, 192(1/2): 59-79.
- [3] Liu Y S, Hu Z C, Zong K Q, et al. Reappraisement and refinement of zircon U-Pb isotope and trace element analyses by LA-ICP-MS[J]. Chinese Science Bulletin, 2010, 55(15): 1535-1546.
- [4] Nesbitt H W, Young G M. Early Proterozoic climates and plate motions inferred from major element chemistry of lutites[J]. Nature, 1982, 299(5885): 715-717.
- [5] Dingle R V, Lavelle M. Late Cretaceous-Cenozoic climatic variations of the northern Antarctic Peninsula: New geochemical evidence and review[J]. Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology, 1998, 141(3/4): 215-232.
- [6] 侯明才,曹海洋,李慧勇,等.渤海海域渤中19-6构造带深层潜 山储层特征及其控制因素[J]. 天然气工业,2019,39(1):33-44.
  [Hou Mingcai, Cao Haiyang, Li Huiyong, et al. Characteristics and controlling factors of deep buried-hill reservoirs in the BZ19-6 structural belt, Bohai Sea area[J]. Natural Gas Industry, 2019, 39(1): 33-44.]
- [7] 薛永安,李慧勇,许鹏,等. 渤海海域中生界覆盖型潜山成藏认 识与渤中13-2大油田发现[J]. 中国海上油气,2021,33(1):13-22. [Xue Yong'an, Li Huiyong, Xu Peng, et al. Recognition of oil and gas accumulation of Mesozoic covered buried hills in Bohai Sea area and the discovery of BZ 13-2 oilfield[J]. China Offshore Oil and Gas, 2021, 33(1): 13-22. ]
- [8] Zhao G C, Wilde S A, Guo J H, et al. Single zircon grains record two Paleoproterozoic collisional events in the North China Craton
   [J]. Precambrian Research, 2010, 177(3/4): 266-276.
- [9] Deng J, Wang C M, Bagas L, et al. Crustal architecture and metallogenesis in the south-eastern North China Craton[J]. Earth-Science Reviews, 2018, 182: 251-272.
- [10] Ye T, Chen A Q, Niu C M, et al. Structural, petrophysical and lithological characterization of crystalline bedrock buried-hill reservoirs: A case study of the southern Jinzhou oilfield in offshore Bohai Bay Basin, North China[J]. Journal of Petroleum Science and Engineering, 2021, 196: 107950.
- [11] Zhao G C, He Y H, Sun M. The Xiong'er volcanic belt at the southern margin of the North China Craton: Petrographic and

geochemical evidence for its outboard position in the paleo-Mesoproterozoic Columbia Supercontinent[J]. Gondwana Research, 2009, 16(2): 170-181.

- [12] Zhao G C, Zhai M G. Lithotectonic elements of Precambrian basement in the North China Craton: Review and tectonic implications[J]. Gondwana Research, 2013, 23(4): 1207-1240.
- [13] 中国科学院海洋研究所海洋地质研究室.渤海地质[M].北京:科学出版社,1985. [Laboratory of Marine Geology, Institute of Oceanology, Chinese Academy of Sciences. Bohai geology
   [M]. Beijing: Science Press, 1985. ]
- [14] 漆家福,陈发景. 辽东湾—下辽河裂陷盆地的构造样式[J]. 石 油与天然气地质,1992,13(3):272-283. [Qi Jiafu, Chen Fajing. Structural style in Liaodongwan-Xialiaohe Basin[J]. Oil & Gas Geology, 1992, 13(3): 272-283. ]
- [15] 戴朝成,郑荣才,文华国,等. 辽东湾盆地沙河街组湖相白云 岩成因研究[J]. 成都理工大学学报(自然科学版),2008,35
  (2):187-193. [Dai Chaocheng, Zheng Rongcai, Wen Huaguo, et al. Origin of lacustrine dolomite in the Paleogene Shahejie Formation of Liaodongwan Basin, China[J]. Journal of Chengdu University of Technology (Science & Technology Edition), 2008, 35(2): 187-193. ]
- [16] 刘磊,陈洪德,徐长贵,等. 辽东湾古近系震积岩特征及其时 空分布规律研究[J]. 沉积学报,2015,33(5):919-931. [Liu Lei, Chen Hongde, Xu Changgui, et al. Study on seismite features and its time-space distribution law of Paleogene in Liaodong Bay Depression[J]. Acta Sedimentologica Sinica, 2015, 33(5): 919-931. ]
- [17] Liu Y S, Hu Z C, Gao S, et al. *In situ* analysis of major and trace elements of anhydrous minerals by LA-ICP-MS without applying an internal standard[J]. Chemical Geology, 2008, 257(1/2): 34-43.
- [18] Ludwig K R. ISOPLOT 3. 0: A Geochronological toolkit for Microsoft Excel[R]. Berkeley Geochronology Center Special Publication, Berkeley: Berkeley Geochronology Center, 2003.
- [19] McLennan S M, Hemming S, McDaniel, D K, et al. Geochemical approaches to sedimentation, provenance, and tectonics[M]// Johnsson M J, Basu A. Processes controlling the composition of clastic sediments. Geological Society of America, 1993.
- [20] Bhatia M R. Rare earth element geochemistry of Australian Paleozoic graywackes and mudrocks: Provenance and tectonic control[J]. Sedimentary Geology, 1985, 45(1/2): 97-113.
- [21] Boynton W V. Cosmochemistry of the rare earth elements: Meteorite studies[J]. Developments in Geochemistry, 1984, 2: 63-114.
- [22] Sun S S, McDonough W F. Chemical and isotopic systematics of oceanic basalts: Implications for mantle composition and processes[J]. Geological Society, London, Special Publications, 1989, 42(1): 313-345.
- [23] Hoskin P W O, Schaltegger U. The composition of zircon and igneous and metamorphic petrogenesis[J]. Reviews in Mineralo-

gy and Geochemistry, 2003, 53(1): 27-62.

- [24] 吴和源,赵宗举,汪建国,等.华北克拉通北缘寒武系层序地 层划分[J]. 吉林大学学报(地球科学版),2018,48(6):1609-1624. [Wu Heyuan, Zhao Zongju, Wang Jianguo, et al. Cambrian sequence stratigraphic framework in northern margin of North China Craton[J]. Journal of Jilin University (Earth Science Edition), 2018, 48(6): 1609-1624. ]
- [25] 朱茂炎,孙智新,杨爱华,等.中国寒武纪岩石地层划分和对 比[J]. 地层学杂志,2021,45(3):223-249. [Zhu Maoyan, Sun Zhixin, Yang Aihua, et al. Lithostratigraphic subdivision and correlation of the Cambrian in China[J]. Journal of Stratigraphy, 2021, 45(3): 223-249. ]
- [26] 万渝生,张巧大,宋天锐.北京十三陵长城系常州沟组碎屑锆石 SHRIMP年龄:华北克拉通盖层物源区及最大沉积年龄的限定[J].科学通报,2003,48(18):1970-1975. [Wan Yusheng, Zhang Qiaoda, Song Tianrui. SHRIMP ages of detrital zircons from the Changcheng System in the Ming Tombs area, Beijing: Constraints on the protolith nature and maximum depositional age of the Mesoproterozoic cover of the North China Craton[J]. Chinese Science Bulletin, 2003, 48(18): 1970-1975. ]
- [27] 胡波,翟明国,彭澎,等.华北克拉通古元古代末—新元古代 地质事件:来自北京西山地区寒武系和侏罗系碎屑锆石 LA-ICP-MS U-Pb年代学的证据[J].岩石学报,2013,29(7):2508-2536. [Hu Bo, Zhai Mingguo, Peng Peng, et al. Late Paleoproterozoic to Neoproterozoic geological events of the North China Craton: Evidences from LA-ICP-MS U-Pb geochronology of detrital zircons from the Cambrian and Jurassic sedimentary rocks in western Hills of Beijing[J]. Acta Petrologica Sinica, 2013, 29(7): 2508-2536.]
- [28] 任荣,韩宝福,张志诚,等.北京昌平地区基底片麻岩和中— 新元古代盖层锆石 U-Pb 年龄和Hf同位素研究及其地质意义
  [J]. 岩石学报,2011,27(6):1721-1745. [Ren Rong, Han Baofu, Zhang Zhicheng, et al. Zircon U-Pb and Hf isotopic studies of basement gneiss and overlying Meso-Neoproterozoic sedimentary rocks from the Changping area, Beijing, and their geological implications[J]. Acta Petrologica Sinica, 2011, 27(6): 1721-1745. ]
- [29] Wan Y S, Liu D Y, Wang W, et al. Provenance of Meso- to Neoproterozoic cover sediments at the Ming Tombs, Beijing, North China Craton: An integrated study of U-Pb dating and Hf isotopic measurement of detrital zircons and whole-rock geochemistry [J]. Gondwana Research, 2011, 20(1): 219-242.
- [30] 王振涛,沈阳,王训练,等.河北怀来龙凤山青白口系长龙山 组碎屑锆石 LA-ICP-MS U-Pb 年龄及其构造古地理意义[J]. 地质学报, 2017, 91 (8): 1760-1775. [Wang Zhentao, Shen Yang, Wang Xunlian, et al. Detrital zircon LA-ICP-MS U-Pb dating of the Changlongshan Formation of Qingbaikou System in Huailai county, Hebei province and its tectonicpaleogeographic significance[J]. Acta Geologica Sinica, 2017, 91(8): 1760-1775.]

- [31] Fu J H, Liu S W, Zhang B, et al. A Neoarchean K-rich granitoid belt in the northern North China Craton[J]. Precambrian Research, 2019, 328: 193-216.
- [32] Guo R R, Liu S W, Gong E P, et al. Arc-generated metavolcanic rocks in the Anshan–Benxi greenstone belt, North China Craton: Constraints from geochemistry and zircon U–Pb–Hf isotopic systematics[J]. Precambrian Research, 2017, 303: 228-250.
- [33] Wang X P, Oh C W, Peng P, et al. Distribution pattern of age and geochemistry of 2. 18-2. 14 Ga I- and A-type granites and their implication for the tectonics of the Liao-Ji belt in the North China Craton[J]. Lithos, 2020, 364-365: 105518.
- [34] Li Z, Wei C J, Zhang S W, et al. Neoarchean granitoid gneisses in eastern Hebei, North China Craton: Revisited[J]. Precambrian Research, 2019, 324: 62-85.
- [35] Han C M, Xiao W J, Su B X, et al. Neoarchean Algoma-type banded iron formations from eastern Hebei, North China Craton: SHRIMP U-Pb age, origin and tectonic setting[J]. Precambrian Research, 2014, 251: 212-231.
- [36] 郭敬辉,翟明国.华北克拉通桑干地区高压麻粒岩变质作用的 Sm-Nd 年代学[J].科学通报,2000,45(19):2055-2061.
  [Guo Jinghui, Zhai Mingguo. Sm-Nd age dating of high-pressure granulites and amphibolite from Sanggan area, North China Craton[J]. Chinese Science Bulletin, 2000, 45(19): 2055-2061.]
- [37] Guo J H, Sun M, Chen F K, et al. Sm-Nd and SHRIMP U-Pb zircon geochronology of high-pressure granulites in the Sanggan area, North China Craton: Timing of Paleoproterozoic continental collision[J]. Journal of Asian Earth Sciences, 2005, 24(5): 629-642.
- [38] Bhatia M R, Crook K A W. Trace element characteristics of graywackes and tectonic setting discrimination of sedimentary basins[J]. Contributions to Mineralogy and Petrology, 1986, 92 (2): 181-193.
- [39] Liu Z F, Wang H, Hantoro W S, et al. Climatic and tectonic controls on chemical weathering in tropical Southeast Asia (Malay Peninsula, Borneo, and Sumatra)[J]. Chemical Geology, 2012, 291: 1-12.
- [40] Nesbitt H W, Young G M. Prediction of some weathering trends of plutonic and volcanic rocks based on thermodynamic and kinetic considerations[J]. Geochimica et Cosmochimica Acta, 1984, 48(7): 1523-1534.
- [41] Nesbitt H W, Young G M. Formation and diagenesis of weathering profiles[J]. The Journal of Geology, 1989, 97(2): 129-147.
- [42] Cullers R L, Podkovyrov V N. Geochemistry of the Mesoproterozoic Lakhanda shales in southeastern Yakutia, Russia: Implications for mineralogical and provenance control, and recycling
   [J]. Precambrian Research, 2000, 104(1/2): 77-93.
- [43] Cullers R L, Podkovyrov V N. The source and origin of terrigenous sedimentary rocks in the Mesoproterozoic Ui Group, southeastern Russia[J]. Precambrian Research, 2002, 117(3/4):

157-183.

- [44] Taylor S R. The continental crust its composition and evolution: An examination of the geochemical record preserved in sedimentary rocks[M]. Oxford: Blackwell Scientific Pub, 1985: 312.
- [45] Shao L, Stattegger K, Garbe-Schoenberg C D. Sandstone petrology and geochemistry of the Turpan Basin (NW China): Implications for the tectonic evolution of a continental basin[J]. Journal of Sedimentary Research, 2001, 71(1): 37-49.
- [46] Wronkiewicz D J, Condie K C. Geochemistry of Archean shales from the Witwatersrand Supergroup, South Africa: Source-area weathering and provenance[J]. Geochimica et Cosmochimica Acta, 1987, 51(9): 2401-2416.
- [47] Roser B P, Korsch R J. Provenance signatures of sandstonemudstone suites determined using discriminant function analysis of major-element data[J]. Chemical Geology, 1988, 67(1/2): 119-139.
- [48] 第五春荣,孙勇,刘养杰,等.秦皇岛柳江地区长龙山组石英砂岩物质源区组成:来自碎屑锆石U-Pb-Hf同位素的证据[J]. 岩石矿物学杂志,2011,30(1):1-12. [Diwu Chunrong, Sun Yong, Liu Yangjie, et al. The protolith nature of quartz sand-stone from Changlongshan Formation in Liujiang area, Qin-huangdao city: Evidence of U-Pb and Hf-isotope from detrital zircons[J]. Acta Petrologica et Mineralogica, 2011, 30(1): 1-12.]
- [49] Zhai M G, Hu B, Zhao T P, et al. Late Paleoproterozoic-Neoproterozoic multi-rifting events in the North China Craton and their geological significance: A study advance and review [J]. Tectonophysics, 2015, 662: 153-166.
- [50] 翟明国.华北克拉通构造演化[J].地质力学学报,2019,25
   (5):722-745. [Zhai Mingguo. Tectonic evolution of the North China Craton[J]. Journal of Geomechanics, 2019, 25(5): 722-745.]
- [51] Hawkesworth C J, Dhuime B, Pietranik A B, et al. The generation and evolution of the continental crust[J]. Journal of the Geological Society, 2010, 167(2): 229-248.
- [52] Wan Y S, Liu D Y, Song B, et al. Geochemical and Nd isotopic compositions of 3.8 Ga meta-quartz dioritic and trondhjemitic rocks from the Anshan area and their geological significance[J]. Journal of Asian Earth Sciences, 2005, 24(5): 563-575.
- [53] Yang J, Gao S, Chen C, et al. Episodic crustal growth of North China as revealed by U–Pb age and Hf isotopes of detrital zircons from modern rivers[J]. Geochimica et Cosmochimica Acta, 2009, 73(9): 2660-2673.
- [54] 肖玲玲,刘福来,张健.华北中部造山带左权变质杂岩ca.
  2.5 Ga和ca.1.9 Ga变质年龄记录及其地质意义[J].岩石学报,2019,35(4):969-988. [Xiao Lingling, Liu Fulai, Zhang Ji-an. Records and its geological implication of metamorphic ages of ca.2.5 Ga and ca.1.9 Ga from the Zuoquan metamorphic complex in the Trans-North China Orogen[J]. Acta Petrologica Sinica, 2019, 35(4): 969-988.]

- [55] 第五春荣,刘祥,孙勇.华北克拉通南缘太华杂岩组成及演化 [J]. 岩石学报,2018,34(4):999-1018. [Diwu Chunrong, Liu Xiang, Sun Yong. The composition and evolution of the Taihua complex in the southern North China Craton[J]. Acta Petrologica Sinica, 2018, 34(4): 999-1018. ]
- [56] 第五春荣.华北克拉通南部太古宙大陆地壳的生长和演化 [J]. 岩石学报,2021,37(2):317-340. [Diwu Chunrong. Crustal growth and evolution of Archean continental crust in the southern North China Craton[J]. Acta Petrologica Sinica, 2021, 37(2): 317-340.]
- [57] 王翔,马昌前,邓佳良.华北克拉通东南缘BIF型铁矿变质火 山岩夹层锆石U-Pb年龄及其对铁矿形成时限的制约[J].地质 科学,2021,56(3):951-971. [Wang Xiang, Ma Changqian, Deng Jialiang. Zircon U-Pb ages of metamorphic volcanic interlayer in the BIF type iron ore at the southeastern margin of the North China Craton and their constraints on the formation time of iron ore[J]. Chinese Journal of Geology, 2021, 56(3): 951-971.]
- [58] Zhao G C, Sun M, Wilde S A, et al. A Paleo-Mesoproterozoic supercontinent: Assembly, growth and breakup[J]. Earth-Science Reviews, 2004, 67(1/2): 91-123.
- [59] Li S S, Santosh M, Cen K, et al. Neoarchean convergent margin tectonics associated with microblock amalgamation in the North China Craton: Evidence from the Yishui complex[J]. Gondwana Research, 2016, 38: 113-131.
- [60] Zhao G C, Li S Z, Sun M, et al. Assembly, accretion, and breakup of the palaeo-Mesoproterozoic Columbia supercontinent: Record in the North China Craton revisited[J]. International Geology Review, 2011, 53(11/12): 1331-1356.
- [61] Li S Z, Li X Y, Wang G Z, et al. Global Meso-Neoproterozoic plate reconstruction and formation mechanism for Precambrian basins: Constraints from three cratons in China[J]. Earth-Science Reviews, 2019, 198: 102946.
- [62] 肖玲玲,牛路伟,王国栋. 吕梁界河口群变质岩石的构造指示:来自地球化学和同位素年代学的证据[J]. 岩石学报,2021, 37(4):1015-1043. [Xiao Lingling, Niu Luwei, Wang Guodong. Geochemistry, geochronology and its geological implication of metamorphic rocks of the Jiehekou Group in the Lüliang complex[J]. Acta Petrologica Sinica, 2021, 37(4): 1015-1043. ]

- [63] 郭敏洁,钱加慧,尹常青,等.华北克拉通中部带云中山石榴 斜长角闪岩变质演化及其构造意义[J].地球科学,2021,46 (11):3892-3909. [Guo Minjie, Qian Jiahui, Yin Changqing, et al. Metamorphic evolution and tectonic implications of garnet amphibolite from Yunzhongshan terrane in central North China Craton[J]. Earth Science, 2021, 46(11): 3892-3909.]
- [64] 相振群,陆松年,李怀坤,等.华北克拉通中元古代岩浆事件 群[J]. 地质调查与研究,2020,43(2):137-152. [Xiang Zhenqun, Lu Songnian, Li Huaikun, et al. Mesoproterozoic magmatic events in the North China Craton[J]. Geological Survey and Research, 2020, 43(2): 137-152. ]
- [65] 康健丽,王惠初,任云伟,等.内蒙古固阳地区白云常合山A型花岗岩:年代学、地球化学、Hf同位素研究及其对Columbia超大陆裂解的响应[J]. 岩石学报,2020,36(8):2431-2446. [Kang Jianli, Wang Huichu, Ren Yunwei, et al. The Baiyunchanghe A-type granites in Guyang area, Inner Mongolia: Age, geochemistry, Hf isotope and response to the breakup of Columbia supercontinent[J]. Acta Petrologica Sinica, 2020, 36(8): 2431-2446.]
- [66] 孙立新,张云,胡晓佳,等.内蒙狼山北部古元古代变质花岗 岩地球化学特征、锆石U-Pb年代学:哥伦比亚超大陆裂解事件的 岩浆记录[J]. 岩石学报,2018,34(10):3116-3136. [Sun Lixin, Zhang Yun, Hu Xiaojia, et al. Geochemical characteristics and zircon U-Pb geochronology of Paleoproterozoic metamorphic granites from northern Langshan, Inner Mongolia: Magmatic response to the breakup of Columbia supercontinent[J]. Acta Petrologica Sinica, 2018, 34(10): 3116-3136. ]
- [67] Pisarevsky S A, Elming S Å, Pesonen L J, et al. Mesoproterozoic paleogeography: Supercontinent and beyond[J]. Precambrian Research, 2014, 244: 207-225.
- [68] Zhao G C, Sun M, Wilde S A, et al. Some key issues in reconstructions of Proterozoic supercontinents[J]. Journal of Asian Earth Sciences, 2006, 28(1): 3-19.
- [69] 杨泽宇,李珊珊,何登洋,等.华北克拉通北部密云地区古元 古代基性侵入岩形成时代与岩石成因[J].世界地质,2021,40
  (4):772-792. [Yang Zeyu, Li Shanshan, He Dengyang, et al. Geochronology and petrogenesis of Paleoproterozoic mafic intrusive rocks in Miyun area of northern North China Craton[J]. Global Geology, 2021, 40(4): 772-792. ]

## Characteristics by Provenance of Quartz Sandstone from the Neoproterozoic Changlongshan Formation in the Offshore Liaodong Bay and Its Geological Significance

#### ZHAO ZiLin<sup>1</sup>, ZHOU XueWei<sup>1</sup>, LI KuiZhou<sup>2</sup>, GUO Tao<sup>3</sup>, PENG JingSong<sup>3</sup>, HOU MingCai<sup>1,2</sup>

1. Institute of Sedimentary Geology, Chengdu University of Technology & Key Laboratory of Deep Time Geological Environment Reconstruction and Application, Ministry of Natural Resources, Chengdu 610059, China

2. State Key Laboratory of Oil and Gas Reservoir Geology and Exploitation, Chengdu University of Technology, Chengdu 610059, China

3. Tianjin Branch of CNOOC China Limited, Tianjin 300452, China

Abstract: [Objective] The quartz sandstone of the Changlongshan Formation in the Qingbaikou system from the Neoproterozoic was encountered during drilling in the southwestern Liaodong Bay, Bohai Sea. The in-depth study of its provenance characteristics is of great significance to the anatomy of major geological events from the Archean to Proterozoic in the North China Craton. [Methods] Five quartz sandstone samples collected from around 2 482 meters in well BD4-1a were analyzed for whole-rock geochemistry and detrital zircon U-Pb geochronology. [Results] The quartz sandstones had high SiO<sub>2</sub> content (88.53%-93.06%), the chemical index of alteration (CIA) value was 69.5~ 71.6, the index of compositional variability (ICV) value was 0.69-3.99, and the samples displayed high compositional maturity, structural maturity, and moderate weathering. The Th/U ratio ranged from 3.46-4.92, the Cr/Zr ratio of 0.17 ~0.35. The sum of the rare earth elements ( $\Sigma REE$ ) is (8.26-24.12) × 10<sup>6</sup>, the low/heavy rare earth element ratio (LREE/HREE) was 6.28~10.21, and the  $\delta$ Eu was 0.77-1.04, which shows a weak negative anomaly. The U-Pb ages of detrital zircons ranged from 2 744-1 581 Ma; the main age peak was ~1 845 Ma, and the subordinate age peaks were ~ 2 225, ~2 340, ~2 600, ~2 725 Ma, respectively. [Conclusions] Whole-rock geochemistry indicates that the provenance mainly comes from felsic rocks of the upper crust. The 2.7-2.5 Ga detrital zircons record the growth and tectonothermal events of the continental crust in the North China Craton. The 2.2-1.8 Ga detrital zircons correspond to the crystalline basement formation during the amalgamation of the eastern and western blocks of the North China Craton, recording the geological events of the Columbia supercontinent's assembly. The 1.8-1.6 Ga detrital zircon ages likely record the breakup of the Columbia supercontinent.

Key words: Bohai Sea; detrital zircons; geochemistry; provenance; Columbia supercontinent