文章编号: 1000 0550(2006) 05 0714 08

黄河三角洲滨海区沉积物的分异特征与规律

陈小英 陈沈良 刘勇胜

(华东师范大学河口海岸学国家重点实验室 上海 200062)

摘 要 根据 2000年 7~9月黄河三角洲滨海区表层沉积物的分析结果,运用 F km ing 的三角图式对沉积环境进行划 分,并在此基础上结合沉积物结构、地形和水动力条件,探讨了沉积物的分布规律及其作用机制。结果表明:研究区域 可划分为废弃三角洲滨海区、现行河口区和莱州湾滨海区三个沉积环境。对于废弃三角洲沉积区,在早期废弃的湾 湾沟海区风浪作用为主,沉积物普遍较粗,抗冲能力较强;废弃不久的飞雁滩海区在波流联合作用下,沉积物粒径由 岸向海变细,大致在 -5~-6m水深处存在一明显的界限,该水深以浅砂含量较高;而该水深以深以粉砂和粘土为主, 砂含量较低。现行河口区,由于沙嘴前方强潮流带的作用,沉积物粒径由岸向海表现为粗一细一粗的演变趋势。在莱 州湾海区,由于潮流场的影响,以广利河河口为界,以北粒径较细,而以南则较粗。

关键词 黄河三角洲 沉积物粒度 沉积环境 水动力条件

第一作者简介 陈小英 女 1980年出生 博士研究生 海岸动力地貌与工程应用 中图分类号 P737.2 文献标识码 A

1 引言

沉积物粒度分析是描述沉积环境的有效手段,通 过研究沉积物分布特征可以判别不同的沉积环境,进 而揭示泥沙运移趋向及水动力作用状况^[1-4]。对于 现代黄河三角洲,人们更多是关注河口流路的变迁、 海岸及滨海区的冲淤变化等^[5~9],而对滨海区沉积物 的研究相对较为薄弱,只局限在局部岸段的潮间带和 水下三角洲有限的样品资料进行分析^[10~12]。本文以 黄河三角洲滨海区的表层沉积物资料为基础,结合地 形变化、水动力条件和泥沙特征,对沉积物的分布规 律及其动力沉积环境进行较为系统的分析。

黄河三角洲滨海区系指与黄河三角洲毗连的弧 形海域,即北起徒骇河以东,南至南旺河以北的滨海 区域,包括了渤海湾南缘及莱州湾西部。1855年黄 河在河南铜瓦厢决口夺大清河入渤海,以年均20~ 25 km²的造陆速率(1855—1996年)在渤海湾的西南 岸塑造了近6000 km²的现代黄河三角洲^[13]。而由 于自然或人为因素,黄河尾闾在现代三角洲摆动50 余次,其中,1953年至今有3次大的改道,即1954年 的神仙沟流路、1964年的刁口河流路和1976年的人 工改道清水沟流路^[14](图1)。黄河尾闾的频繁摆 动,使黄河三角洲滨海区的水动力条件发生了很大改 变,并形成复杂的沉积环境和沉积特征。通过沉积物 分布规律的研究,不仅有助于揭示滨海区泥沙运移和 水动力状况,而且可为黄河三角洲的演变趋势分析和 海岸防护提供科学依据。



2 资料来源及分析方法

2000年7~9月黄河口水文水资源勘测局在黄

①国家重点基础发展研究规划项目(2002CB412408)资助.

收稿日期9,9002.05.05.你修弦稿已期e ???? 95.3.1 nal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

河三角洲滨海区地形断面测量的同时,选择了18个 断面 (见图 1中编号 S1~S18)用帽式采泥器进行海 底表层沉积物取样,采样深度约 5 m,共计采样 124 个。取样范围涵盖了整个滨海区,取样线每 10 km 布 设一条,每个断面上采集7~9个沉积物样品,其分布 为浅滩区 2~3个,前缘急坡区 3个,缓坡区 3个。在 采样过程中,用 AG122GPS信标机进行实时差分定 位,定位精度小于 3 m;测量水深用 SDH-13D 型数 字化测深仪,测深精度为水深的 $0.4\% \pm 5$ m,水深 数据统一为黄海基准面。

对获取的沉积物样品分析按照泥沙颗粒分析规 范进行,其流程简述如下:用电子天平称取少量样品 (2g)置于 50mL烧杯中,加入蒸馏水 15ml再加入 30%的 H₂O₂5 mL微加热去掉有机质,静置 24h后, 吸取去除上层清液,加入33%的六偏磷酸钠溶液5 mL后在超声波振荡仪内振荡、分散 2h 然后采用库 尔特 Coulter LS-1000 型激光粒度分析仪进行测定, 得出各粒级的级配。沉积物的分类和命名采用 Shee ard^[15]的分类方法。

对于粒度参数的数据处理采用 Flem ing的三角 图式法^[16] (图 2)。在前人的工作基础上^[15 17,18], F km ing在 2000年提出了一种新的三角图式,从沉积 结构组成及其反映的水动力强度来区分沉积环境及 其亚环境,并将其应用于江苏淤泥质潮滩、丹麦瓦登 海及威尔士的 Dvfi河口,取得了较好的效果。在这 个三角图式中,首先定义了沉积物中各成分的粒级划 分标准, <2 mm 者为砂, 0, 002~0, 0625 mm 为粉砂、 < 0 002 mm 者为粘土: 然后以沉积物中砂的百分含 量分成 S、A、B、C、D、E6个组别,其中以 95%、75%、 50%、25%、5% 作为结构分类标志线,从 S到 E表示 砂含量逐渐减少:再按粘土在泥质成分(粉砂+粘 土)中的百分含量分为 6个不同的水动力区(I ~ VI),并以 10%、25%、50%、75%、90% 作为结构分类 标志线,从 1 到 11表示水动力逐渐减弱。 如图 2 所 示,按上述方法将三角形分为25个区,分别指示不同 的沉积环境·从 S到 F. 离砂端元越近, 沉积物粒径越 粗:从] 到 VI, 离粉砂端元越近, 反映的水动力越强。



3 1 沉积物总体分布特征

根据 Shepard 1954年的分类,黄河三角洲滨海区 表层沉积物主要有细砂、粉砂质细砂、砂质粉砂、粉 砂、粘土质粉砂、粉砂质粘土和砂一粉砂一粘土,共 7 ublishing Ho



类(图 3)。其中,粘土质粉砂、砂质粉砂和粉砂质砂 居多,分别占样品总数的 28 2%、25 0%和 20 2%。 由表 1可知,沉积物中值粒径总体上随水深的增加呈 减小趋势。 - 5 m 水深范围以内,沉积物粗化最明 显, 平均中值粒径大干 0 05 mm, 其中 0 ~ - 2 m 范围 粒径最粗,为00547 mm; - 15 m 以外,沉积物较细, 平均粒径为 0 022 9 mm。



图 3 黄河三角洲滨海区沉积物类型分布

Fig 3 The distribution of bottom sediment types

abng nearshore zone of the Yellow River Delta

Table 1 The median grain size changes of bottom sed in ent in different underwater a reas

水深 加	0~2	2~5	5~10	10~15	≥15
D 50 mm	0. 0547	0 0508	0 0350	0 0290	0. 0229
样品数 个	15	16	23	28	42

3 2 沉积动力环境分区

根据 Fleming的沉积物粒度结构分类方法,将黄 河三角洲滨海区沉积物粒度数据点绘于三角图式中 (图 2)。可以看出,大部分数据点分布在 I、II、III 区,这说明研究区的水动力条件总体上较强。然而不 同的亚沉积环境动力条件也有差异,根据动力差异, 结合泥沙来源状况,可大致将研究区分为三个亚环境 (图 4a):废弃三角洲沉积环境(S01~S10),河口区 沉积环境(S11~S15),莱州湾沉积环境(S16~S18)。 在各分区的三角图式(图 4b)中,废弃三角洲 40%的 数据点分布在 I 区, 表明该区动力很强。对于河口 区, 现行清 8河口附近 (S11~S13)的数据点主要分 布在 II、III区, 只有 13% 在 I 区分布; 而清水沟老河 口附近 (S14~S15)约 50%的数据点分布在 I 区, 说 明老河口动力较现行河口强; 在莱州湾滨海区, 样品 在 I、II、III区均有分布, 说明该区的动力较为复杂。

3 3 三个区沉积物分布特征

废弃三角洲滨海区:该区平均中值粒径为 0 0340 mm,主要分布有细砂、粉砂质细砂、砂质粉 砂。其中,在湾湾沟附近海区(S1~S4)由岸向海粒 径变化不大,整体较粗,平均中值粒径达到 0 0417 mm;而在飞雁滩海域(S5~S10),由岸向海粒径由粗 变细,平均中值粒径为 0 0299 mm。在飞雁滩的岸 坡剖面上 -5~-6m水深范围内存在一个明显的粗 化界限(图 5),该水深以浅,沉积物粒径较粗,砂含量 较高,主要为砂质粉砂和粉砂质细砂;该水深以深,



图 4a 黄河三角洲滨海区动力分区



图 4b 黄河三角洲滨海区各分区沉积物三角图式 (1 废弃三角洲滨海区; 2 河口区; 3 莱州湾滨海区)

Fig. 4 The different parts and their respective sediment termary diagrams along the subaquous delta of Yellow River (C)1994-2021 Chinin Which end): Johandan Eddeltan (C): ustismity entrance artarights residue Bay http://www.cnki.net

表 1 不同水深范围的沉积物中值粒径



图 5 飞雁滩水下岸坡剖面表层沉积物砂、粉砂、粘土含量随水深的变化 Fig 5 The grain composition changes with deeperwater at underwater sbpe in Feiyantan

则以粘土、粉砂为主,砂含量较低,且各成分含量相对 稳定,随水深的增加变化不大,分布类型主要为粘土 质粉砂和粉砂质粘土。

现行河口附近: 平均中值粒径为 0.034 9 mm, 由 岸向海沉积物粒径整体呈现粗一细一粗的变化特征。 除新口门南侧的凹海湾内粒度较细外,在河口区沿岸 -3 m 水深以浅, 沉积物粒度均较粗, 平均中值粒径 达 0.0500 mm, 主要分布类型为砂、粉砂质细砂; 而 -3 m 水深以深, 随着水深的增加, 沉积物逐渐变细, 平 均中值粒径为 0.0199 mm, 沉积类型演变为粘土质粉 砂、粉砂质粘土及砂一粉砂一粘土; 到约 - 15 m 水深 以外, 底质又开始变粗, 平均中值粒径为 0.0352 mm, 沉积物类型为砂质粉砂和粉砂质细砂。

莱州湾海区:该区平均中值粒径为 0 0351 mm, 沉积物粒度分布比较复杂,大致以广利河为界,在广 利河以北,粒径较细,主要分布有粘土质粉砂,中间夹 有少量砂一粉砂一粘土和粉砂质粘土;广利河以南粒 径较粗,主要分布有粉砂质细砂。

4 讨论

4.1 废弃三角洲沉积环境

(1) 湾湾沟附近海区

该岸段由于长时间不行河,海洋动力占主导地 位。在废弃初期,在风浪和潮流的作用下,海岸快速 冲刷,岸坡不断后退,细颗粒泥沙被波浪掀起并随潮 流冲走。随着时间的推移,海岸剖面不断地进行调 整。波浪传播到海岸附近,能量已经大大减少,顶坡 段成为波能的主要削减带,侵蚀作用主要集中在这 里,使得水下岸坡的坡度进一步减小,整个水下地形 趋于稳定。其表层沉积物逐渐被分选、粗化、均匀化, 使表层沉积物变得较为单一,如图 2所示,在 – 15 m 以浅的海区内,形成一层以砂质粉砂和细砂为主要成 分的硬盖,平均中值粒径为 0 0472 mm,俗称"铁板 砂"。

(2) 飞雁滩滨海区

飞雁滩是 1964—1976年黄河刁口河流路时期形

(C)1994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing Frouse, All rights reserved. mtp://www.enkt.net

飞雁滩海区泥沙来源断绝,海洋动力相对增强,原有 的沉积环境转化为侵蚀环境。由于海岸遭受强烈侵 蚀,底部沉积物也明显粗化,粗化的程度主要取决于 岸坡的水动力组合作用状况。

波浪作用:波浪对沉积物的强烈扰动主要在破浪 带以内,表现为起动、搬运泥沙和波流结合输沙。由 当地实测波浪资料 (图 6)可知^[19],飞雁滩海域常浪 向为 NE向,频率 10.3%,次常浪向为 SE向,频率为 8%:强浪向为 NE向,最大波高为 5.2 m。而飞雁滩 海岸总体呈 E-W 走向,岸线走向均面对常浪和强浪 向,因此,波浪对底部沉积物改造起着重要作用。根 据《海港水文规范》^[20], 当海底坡度 候 2%时, 波浪 的破碎波高与破碎水深的最大比值为 0 60 而飞雁 滩海域水下岸坡介于 1‰~2‰之间, 据此, 可通过计 算得到该水域各级波浪的破碎深度和相应的频率 (表 2)。可见,破浪破碎频率随水深的增大而减小, 在 -5 m水深以浅是波浪发生破碎的主要部位,破碎 频率达到 98 2%。这与岸坡上的粗化界限 -5~-6 m 水深基本一致,揭示了波浪破碎对岸坡沉积物粗化 的深刻影响。

潮流作用: 据研究^[21], 就潮流掀动滩底泥沙的可 能性而言, 黄河 三角洲地区潮流流速大于 0 17 mm 粒径泥沙所需的移动速度。而飞雁滩濒临三角洲东 北部无潮点附近的大流速区 (图 7)^[22], 且沉积物粒 度大多在 0 007~0 072 mm 之间, 所以潮流既输沙 也可能掀沙, 进一步加剧了底部沉积物的粗化。在波 流联合作用下底部泥沙发生再悬浮, 细颗粒物质被强 潮流带往它处, 粗颗粒物质则大部分就地沉积。

表 2 飞雁滩滨海区各级波浪的破碎深度及其相应的频率 Table 2 Wave breaking depth and their corresponding frequency near Feiyantan

波级 血	0≤ <i>H</i> <0.5	$0 \leq H \leq 1 5$	1 <i>5</i> ≤ <i>H</i> < 3	0 3. 0≤ <i>H</i> <5. 0
破碎深度 加	0~0 84	0 84 ~ 2.5	2. 5 ~ 5. 01	5. 01~8 35
破碎频率 ½	51.1	35. 3	11.8	0 5







- 4.2 现行河口区
 - (1)浅水区(0~-3m)

口门附近:该区风浪强浪向为 NE 向和 ENE 向, H110最大波高可达 3 6m²³。在河口拦门沙区域,水 深不足 2m 风浪掀沙尤为强烈。到拦门沙顶部,是 汛期盐水楔楔顶所在,水动力则变得较弱,被波浪掀 起的细砂就在此处落淤,粉砂、粘土等细颗粒物质则



图 7 黄河三角洲最大流速分布图

Fig 7 Distribution of tilal current vebcity around the Yelbw River delta (C)1994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http

http://www.cnki.net

在潮流的作用下,向口门两侧及深水区运移。因此, 在口门前方形成一个粒度较粗的细砂和粉砂质细砂 沉积区。在新口门北部的湾内,由于半封闭地形的影 响,潮流流速很小,细颗粒泥沙在此处大量沉积,形成 了很厚的淤泥质层,而口门南侧由于没有地形的屏蔽 作用,水动力较强,沉积物较北侧粗。

孤东大堤附近:孤东海堤位于河口区南侧。大堤 的修建代替了原本的自然岸线,波浪对海堤进行强烈 冲击并形成反射波,在堤前海域对沉积物产生剧烈扰 动,细颗粒泥沙随之被大量掀起,并在潮流的作用下 向外扩散。而近年来河口来沙量较少,该区域已不能 得到河口泥沙的补给,使堤前不断刷深^[24],从而导致 表层沉积物严重粗化。

(2)深水区 (-3 m 以外)

从 1976年 12月和 2000年 5月的黄河三角洲的 LANDSAT TM 卫星遥感图像(图 8)可看出,黄河三角 洲河口区的冲淤发生明显的变化: 1976年以前,现行 河口尚是一个小海湾,面积约有 100 km²。1976年黄 河改道清水沟流路后,河口来沙不仅很快把这个凹海 湾填平,还形成沙嘴并迅速向海推进。河口区的这种 巨大变化,使得莱州湾的潮流场也随之发生了重大的 变化。由于沙嘴迅速向海延伸,潮流受到挤压,使流 线加密在沙嘴前方形成一个强潮流带(图 7)。位于 该强潮流带的表层细颗粒泥沙被潮流掀起再悬浮并 向深水区输运,沉积物发生明显粗化。然而,该强潮 流带与河口之间始终保持一定的距离,它们之间存在 一个弱流区,这是因为黄河出流后,受到外海潮流作 用的顶托,流速明显减小,使得细颗粒泥沙在此区域 大量落淤,所以入海泥沙中的大部分在近河口区堆 积。因此,由岸向海,河口区沉积物形成了粗一细一 粗的分布格局。由于在深水区沉积物约在 – 15 m水 深以外开始出现粗化,所以可以认为现行河口水下三 角洲淤积厚度约为 15 m。

(3)清水沟老河口与清 8河口附近的动力对比

根据黄河口水文水资源勘测局长期监测的滨海 区断面地形资料,在清水沟老河口和现行清 8河口附 近各选取一条断面 A 和 B(具体位置见图 4a)。断面 A、B的冲淤变化如图 9所示,自 1996年以来,清水沟 老河口侵蚀比较严重,沙嘴迅速后退;而清 8河口则 表现为缓慢淤进。这是由于自黄河 1996年人工改道 清 8 出汊入海后,清水沟老河口径流作用丧失,海洋 动力作用占优势,水动力条件大大增强。在沙嘴前 端,由于地形效应,波浪发生折射,波能在沙嘴前端辐 聚,波蚀力增强,导致沙嘴迅速后退(图 9a),造成老 河口两侧浅水区底质明显粗化。而现行清 8河口附 近由于径流影响,河海作用相抗衡,水动力较老河口 小,以缓慢淤积为主(图 9b),表层沉积物颗粒较细。

4.3 莱州湾海区

该区表层沉积物分布主要与莱州湾的潮流场输 沙作用有关。1996年黄河人工改道清 8出汊入海, 清水沟老河口废弃,因缺少泥沙补给而遭受剧烈冲 刷,河口岸线后退。在潮流作用下,黄河口冲刷物质 向外运移。莱州湾海域涨潮时,南岸潮流流向西,至 西岸顺时针转向北,与黄河河口南侧的南西向涨潮流



a 1976年12月

b 2000年5月

图 8 黄河 1976清水沟流路改道前后河口区冲淤对比

(C)1994-202FigeninThe comparison of ension and deposition between in 1976 and in 2009 peac Qiegshu isoup area www.cnki.net



图 9 清水沟新老河口自 1996年水下岸坡的冲淤变化 (a 清水沟老河口附近; h 清 8河口附近)

Fig 9 Erosion and deposition at the underwater slope near Q ing 8 and Q ingshuigou estuary

相顶托,流速减小,使得一部分细颗粒泥沙在河口南 侧落淤,落潮时,潮流流向都向东北方向,大部分泥沙 都被转向东北方向运移。细颗粒泥沙向南落淤范围 大致在广利河以北,向东落淤范围可达到 –15 m水 深。而广利河以南的滨海区,黄河口泥沙不能到达, 海洋动力作用占优势,底部沉积物明显粗化。

5 结论

(1)黄河水下三角洲范围宽广,沉积物分布类型 复杂。其滨海区沉积作用主要受地形、水动力和泥沙 来源的制约。通过 F km ing(2000)的三角图式,按水 动力强度,结合泥沙来源及水动力特征,将滨海区分 为三个沉积环境:废弃三角洲滨海区,现行河口区,莱 州湾滨海区。

(2)废弃三角洲滨海区,水动力作用强,沉积物 粗粒径分布范围广。在早期废弃的湾湾沟海域,主要 受风浪作用,岸坡经历了长期的冲刷分选,底部沉积 物显著粗化和均匀化。废弃不久的飞雁滩海域,在波 流联合作用下,沉积物粒径由岸向海变细,在 -5~ -6m水深以浅存在一明显粗化带,该区内砂含量较 高;而 -5~ -6m以深的水域,沉积物砂含量显著降 低,以粉砂和粘土为主。

(3)现行河口区,由于沙嘴前方强潮流带的影 响,沉积物粒径由岸向海表现为粗一细一粗的分布特 征,且河口三角洲向海最大淤积范围大致为 – 15 m 水深。

(4)莱州湾海区,由于潮流场的影响,阻止了河 口泥沙大量向南运移,细颗粒泥沙主要淤积在广利河 河口以北的滨海区,在广利河口以南由于没有大量的 泥沙供应,滨海区海洋动力占优势,表层沉积物粗化。 致谢 黄河水利委员会山东水文水资源勘测局 对本文提供了水深以及沉积物粒度相关数据,李为 华、付桂以及审稿人对本文提出宝贵意见,特此谢忱!

参考文献 (References)

- 1 Gao S CollinsM. Net sediment transport patterns in ferred from grain size trends based upon definition of "transport vectors"- reply. Sedi mentary Geology 1994 90, 157~159
- 2 Pederons R. Howa H. L. Michel C. Application of grain size trend a nalysis for the determination of sed in ent transport pathways in intertial area Marine G eology 1996 135 35~39
- 3 LiG X, WeiH I, Yue SH, etal. Sedimentation in the Yellov River delta PartII. Suspended sediment dispersal and deposion on the subaqueous delta Marine Geo bgy 1998 149: 113~131
- 4 Balsam W I, Beeson JP. Sea floor sediment distribution in the Gulf of Mexico Deep Sea Research J 2003 50, 1421 ~ 1444
- 5 Xue C. Historical changes in the Yellow River della China Marine Geology 1993 113, 321~329
- 6 高文永,张广泉,姜明星,等.黄河口清水沟流路演变分析. 泥沙研究, 1997 (3): 1~7[GaoWenyong Zhang Guangquan Jiang Mingxin *et al.* Fluvial process for the Qingshuigou river course of the Yellow River estuary. Journal of Sedim ent Research 1997 3, 1~7]
- 7 Yu L S. The Huanghe(Yellow) River a review of its development draracteristics and future management issues. Continental Shelf Re search 2002 22 389~403
- 8 陈沈良,张国安,谷国传,黄河三角洲海岸强侵蚀机理及治理对策,水利学报,2004 7,1~6[Chen Shenliang Zhang Guoan, Gu Guodu an Mechanism of heavy coastal erosion on Yellow River delta and its countermeasures Journal of Hydraulic Engineering 2004 7,1~6]
- 9 陈小英、陈沈良、于洪军、等、黄河三角洲海岸剖面类型与演变规律、海洋科学进展、2005 23(4): 438~445[Chen Xiaoying Chen Shenliang Yu Hongjua *et al* Coastal profile types and evolution of the Yellow River delta Advances in Marine Sciences 2005 23(4):

438~445 All rights reserved. http://www.cnki.net

720

- 10 LiG X, Zhuang K I, WeiH I, Sedimentation in the Yellow River delta Part III: Seabed erosion and diapirism in the abandoned sub aquous delta bbe Marine Geology 2000 168 129~144
- 11 程鹏,高抒.北黄海西部海底沉积物的粒度特征和净输移趋势. 海洋与湖沼,2000 31(6):604-615[Cheng Peng GaoShu Net sediment transport patterns over the north western Yellow Sea based upon grain size trend analysis Oceanologia et Linnologia Sinica 2000 31(6):604~615]
- 12 汪亚平,高抒,贾建军. 胶州湾及其邻近海域沉积物分布特征和 运移趋势. 地理学报, 2000 55(4): 449~458 [Wang Yaping Gao Shu, Jia Jian jun Sediment distribution and transport patterns in Jiaozhou Bay and adjoining areas ActaGeographicaSinica 2000 55 (4): 449~458]
- 13 Saito Y, Wei H I, Zhou Y Q, et al Delta progradation and chenier formation in the Huanghe (Yellow River) delta China Journal of Asian Earth Sciences 2000 18, 489~497
- 14 尹学良. 黄河口的河床演变. 泥沙研究, 1986 4 13~26[Yin Xueliang The fluvial processes of the Yellow River mouth Journal of Sediment Research 1986 4, 13~26]
- 15 Shepard F P. Nom enclature based on sand-silt clay ratios Journal of Sedimentary Petrology 1954, 24, 151~158
- 16 Flemming B.W. A revised textural classification of gravel free muddy sediments on the basis of ternary diagrams Continental Shelf Re search 2000 20 1125~1137
- 17 Folk R I, Andrews P B. Lewis D W. Detrital sedimentary rock classification and non-enclature for use in New Zealand New Zealand Journal of Geobgy and Geophysics 1970 13: 937 ~968
- 18 Pejrup M. The triangular diagram used for classification of estuarine sediments a new approach In de Boer P I, van Gelder A, Nio S

D eds Tide Influenced Sedimentary Environments and Facies Dor drecht Reidel 1988 289~300

- 19 臧启运,等. 黄河三角洲近岸泥沙. 北京: 海洋出版社, 1996 40 ~42[Zang Qiyun, *et al* Sediment Along the Yellow River Delta Beijing Ocean Press 1996, 40~42]
- 交通部第一航务工程勘察设计院.海港水文规范.北京:人民交通出版社,1998.29~34[ChinaCommunication First Design institute of Navigation Engineering Code of Hydrobgy for Sea Harbour Beijing ChinaCommunications Press 1998.29~34]
- 21 陈吉余,王宝灿,虞志英,等.中国海岸发育过程和演变规律. 上海:上海科学技术出版社 1989 221~237[Chen Jiyu Wang Baocana Yu Zhiying *et al* Developments and Evolution of China's Coast Shanghai Scientific & Technical Publishers 1989. 221~237]
- 22 中国海岸带水文编写组.中国海岸带水文.北京:海洋出版社, 1995 178~181[Chinese EditorialGroup of Coastal Zone Hydrobgy. Coastal Zone Hydrobgy of China Beijing Ocean Press 1995 178 ~181]
- 23 曹文洪,张启舜,胡春宏.黄河河口海岸近岸带水体含沙量的横向分布.水利学报,2001 2,54~58 [Cao Wenhong Zhang Qishun, Hu Chunhong Transversal distribution of suspended sedi ment concentration in estuary of Yelbov River Journal of Hydraulic Engineering 2001, 2,54~58]
- 24 陈小英,陈沈良,李九发,等. 黄河三角洲孤东及新滩海岸侵蚀机 制研究. 海岸工程, 2005 24(4): 1~10 [Chen Xiaoying Chen Shenliang Li Jiufa *et al* Coastal erosion mechanism along Gudong and Xintan coasts of the Yellow River delta Coastal Engineering 2005 24(4): 1~10]

Sed in ent D ifferentiation A long Nearshore Zone of the Yellow R iver Delta

CHEN X iao ying CHEN Shen liang LIU Yong sheng

(State Key Laboratory of Estuarine and Coastal Research East China Normal University Shanghai 200062)

Abstract Based on the measured data of bottom sediment samples combined with sediment textures topography and hydrodynamics a new triangular diagram advanced by Fleming is applied to reveal the sedimentary environments and their hydrodynamic processes. The results indicate that the nearshore zone of the Yellow River delta is divided in to three sedimentary environments, the area near abandoned delta estuarine area and Laizhou Bay. In nearshore zone of the abandoned delta there are two parts. We answan gou and Feiyantan, which were abandoned in 1953 and 1976 respectively. Due to long term scouring of wind wave the grain composition of the majority bottom sediment near W answan gou is coarse showing the strong erosion resisting characteristics. For Feiyantan, because of combined effect of wave and tidal current there is a large percentage of the sand at the underwater slope, which is shallower than $-5 \sim -6m$, however, slit and clay predominate at the underwater slope, which is deeper than $-5 \sim -6m$. For the area near the current estuarine, the grain size has a changing tendency of coarse fine-coarse that results from the effect of strong tidal current zone in front of sand spit. For the area near Laizhou Bay, because of the influence of tidal current field grain size of the bottom sed in ent particles is coarser in the area south of Guangli River estuary than the area north of that

Keywords Yellow River delta grain size sedimentary environments hydrodynamic conditions

(C)1994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net